

Signerat dokument

via <https://min.ebox.nu>



Signerad text:

Jag har läst och förstår innehållet i PDF-filen (1) och samtycker och godkänner allt som avtalas däri, som om jag skrivit under en fysisk utskrift av PDF-filen (1):

(1) Avser PDF-fil enligt följande

Namn: Protokoll Riksstämman 2024 med bilagor.pdf

Storlek: 2474482 byte

Hashvärde SHA256:

aa8f9507d893de191af68641772af39b76e91b1190f4c37a70fec85826258e0d

Originalfilen och signaturerna är bifogade som bilagor till denna PDF.

För att öppna bilagorna kan en dedikerad PDF-läsare krävas.

Signerat av 6:

NIKLAS FREDRIK THOMAS BJÖRKEGREN

Signerat med BankID 2024-08-31 13:16 Ref: 80b28a0c-7c34-4a3b-86a2-84b696755600

PETER TJERNBERG

Signerat med BankID 2024-08-30 23:22 Ref: cd65c8e9-c96a-4ffa-8b02-db209a4a3d10

Lovisa Axelqvist

Signerat med BankID 2024-08-29 23:00 Ref: eee96ddc-e87b-4d0c-8e51-2aff55225f2d

LINUS FORSBERG

Signerat med BankID 2024-08-29 18:26 Ref: 3e427c40-d05d-4b8e-a567-5b2394a76a27

NEVEN MILIVOJEVIC

Signerat med BankID 2024-08-28 19:55 Ref: 6c23fd10-6663-4bf2-b55a-19fa0c804893

JAROSLAV MARHUN

Signerat med BankID 2024-08-28 18:09 Ref: 23a41336-ea6e-4996-b2ac-1eddfc2fce4b



Innehållsförteckning

Protokol Sida 2-27

Dagordning Sida 28-30

Arbetsordning Sida 31-36

Mötesformer Sida 37-48

Verksamhetsberättelse Sida 49-64

Budgetuppföljning 2023 Sida 65-67

Årsredovisning 2023 Sida 68-75

Balansrapport och Resultatrapporter 2023 Sida 76-82

Revisionsberättelse Sida 77-89

Verksamhetsrevisorernas rapport Sida 90-92

Motion - Förslag om att återinföra organisationsträffen som en aktivitet i verksamhetsplanen 2025 Sida 93-95

Verksamhetsplan 2025 Sida 94-118

Proposition- Medlemsavgift 2025 Sida 119

Valberedningens förslag på arvoden Sida 120-121

Proposition - Fördelningsnyckel av bidrag till distrikten Sida 122-124

Rambudget 2025 Sida 125-127

Proposition - Korrigera antal ledamöter i trygghetsrådet Sida 128-129

Motion - Upphäv det stadgereglade nomineringsstoppet Sida 130-135

Valberedningens förslag för val 2024 Sida 136-140

Proposition - Policy för Trygghetsrådet Sida 141-142

Proposition - Förtydligande av stadgarna medlemskap i max 2 distrikt Sida 143-144

Proposition - Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj Sida 145-146

Motion - Förslag att öppna upp fokusgrupperna för medlemmars engagemang Sida 147-150

Motion - Samma plats för riksstämman varje år Sida 151- 153

Motion - Kämpa för LSS Sida 154-155

Motion - Ge mer anpassningar till synnedsetta studenter på universitetet Sida 156-159

Motion - Gör det obligatoriskt för alla samhällsutövare att hantera all information digitalt för brukare av en tjänst som har en synnedsettnings Sida 160-162

Motion - Gör det svenska försvaret och värnplikten inkluderande för personer med synnedsettnings och blindhet Sida 163-167

Motion - Begränsa Riksstyrelsens rösträtt vid Riksstämman Sida 168-171

Riksstyrelsens utredning om US samarbetsprojekt med NAB och BYAN i Nepal 2001 – 2027 Sida 172-189

Riksstyrelsens förslag till uttalande Sida 190-191



Protokoll Riksstämman 2024

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning (US)
Härnösands folkhögskola 5 juli – 6 juli 2024

§1 Riksstämmans öppnande

Riksstämman 2024 förklarades öppnad av riksordförande Mattias Winsa.

Mattias Winsa yrkar på:

att flytta upp punkt #5 Val av mötesfunktionärer till den nya punkt #2.

Beslut:

Att - bifalla Mattias Winsas yrkande.

§2 Val av mötesfunktionärer

a. Mötesordföranden

Mattias Winsa nominerar Neven Milivojevic och Peter Tjernberg.

Beslut:

Att - välja Neven Milivojevic och Peter Tjernberg till mötesordförande.

b. Mötessekreterare

Mattias Winsa nominerar Niklas Björkegren och Jaroslav Marhun.

Beslut:

Att - välja Niklas Björkegren och Jaroslav Marhun till mötessekreterare.

c. Två tidhållare

Styrelsen yrkar på:
att välja mötespresidiet till tidhållare.

Beslut:
Att - välja mötespresidiet till tidhållare.

d. Två protokolljusterare

Styrelsen nominerar Linus Forsberg och Lovisa Axelqvist.

Beslut:
Att - välja Linus Forsberg och Lovisa Axelqvist till protokolljusterare.

e. Tre rösträknare

Mattias Winsa nominerar David Hägglund, Niklas Björkgren och Anna Yderfors.

Beslut:
Att - välja David Hägglund, Niklas Björkgren och Anna Yderfors till rösträknare.

§3 Upprop och fastställande av:

a. Röstlängd

Mötespresidiet genomförde upprop. 24 ombud är närvarande.

Beslut:

Att - fastställa röslängden till 24 röstberättigade ombud.

b. Närvaroförteckning, samt beslut om de övriga närvarandes yttrande- och förslagsrätt

Mötespresidiet yrkar på:

att bevilja ledsagarna, mötespresidiet, Per Karlström (Verksamhetsrevisor), Christoffer Telin (Valberedningen), Bewar Ravand (personal), Fabian Klein (personal) och Anders Ziethén (personal) yttrande- och förslagsrätt.

Beslut:

Att - bevilja ledsagarna, mötespresidiet, Christoffer Telin (Valberedningen), Bewar Ravand (personal), Fabian Klein (personal) och Anders Ziethén (personal) yttrande- och förslagsrätt.

§4 Fråga om Riksstämmans stadgeenliga utlysande

Enligt US stadgar ska en inbjudan skickas senast den 15 februari. Inbjudan skickades ut till alla medlemmar den 14 februari.

Beslut:

Att - anse riksstämman stadgeenligt utlyst.

§5 Fastställande av:

a. Dagordning

Styrelsen yrkar på:

att byta ut punkt 22 Val till

“22 Val

A) Fastställande av kandidatlistor.

- B) Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år.
- C) Val av två riksstyrelseledamöter på ett år samt eventuella fyllnadsval.
- D) Val av valberedning.
- E) Val av ledamöter till Tryghetsrådet.”

Beslut:

Att - bifalla styrelsens yrkande.

Att - fastställa dagordningen med beslutade ändringar.

b. Arbetsordning

Styrelsen yrkar på: att ändra punkt 22 Val till:

22 Val

- A) Fastställande av kandidatlistor.
- B) Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år.
- C) Val av två riksstyrelseledamöter på ett år samt eventuella fyllnadsval.
- D) Val av valberedning.
- E) Val av ledamöter till Tryghetsrådet. Ändringar i arbetsordningen:

att ändra: “KL 16.00 - 18.30: Riksstämman fortsätter, Punkterna §9- §15” till “KL 16.00 - 18.30: Riksstämman fortsätter, Punkterna §9- §14”

att ändra “KI 20.00-21.00 Riksstämman fortsätter, Punkterna §16” till “KI 20.00-21.00 Riksstämman fortsätter, Punkt §15”

att ändra “KI 12.00 – 13.00: Lunchpaus KI 13.00 – 15:30 Riksstämman fortsätter, punkterna §22 - §23”

till: “KI 12.00 – 13.30: Lunchpaus KI 13.30 – 15:30 Riksstämman fortsätter, punkterna §22 - §23”

Beslut:

Att - bifalla styrelsens yrkanden.

Att - fastställa arbetsordningen med beslutade ändringar.

c. Mötesformer

Styrelsen yrkar på: att under 2.2 Mötesfunktionärerna i texten “De tre rösträknarna räknar var för sig rösterna då omröstning genomförs.” ta bort “var för sig”.

Beslut:

Att - bifalla styrelsens yrkande.

Att - fastställa mötesformerna med beslutade ändringar.

§6 Förslag till uttalanden

Ärendet föredrogs av Emma Mangbo, riksstyrelsen. Styrelsen yrkar på att temat för uttalanden ska vara: Sverige måste leva upp till FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

Beslut:

Att - anta “Sverige måste leva upp till FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning” som tema för uttalande.

§7 Fastställande av utskott

a. Beredningsutskott

Riksstyrelsen nominerar Sebastian Assio, Gnewko Paw och Alicia Pettersson till beredningsutskottet.

Beslut:

Att - välja Sebastian Assio, Gnewko Paw och Alicia Pettersson.

§8 Riksstyrelsens verksamhetsberättelse för 2023

Ärendet föredrogs av Petter Norén, Linus Johansson, Sofie Fredriksson och Kadria Alizadeh, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - lägga verksamhetsberättelsen för 2023 till handlingarna.

§9 Bokslut 2023

Ärendet föredrogs av Tomas Törnblom, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - lägga bokslutet till handlingarna.

§10 Revision

a. Revisionsberättelse för 2023

Mötespresidiet föredrog punkten.

Beslut:

Att - lägga revisionsberättelsen till handlingarna.

b. Verksamhetsrevisorernas rapport för 2023

Per Karlström föredrog punkten.

Beslut:

Att - lägga verksamhetsrevisorernas rapport till handlingarna.

§11 Beslut om 2023 års ekonomiska resultat

a. Fastställande av ekonomiskt resultat för 2023

Beslut:

Att - fastställa ekonomiskt resultat för 2023 enligt årsredovisningens redogörelse.

b. Fastställande av balans och resultaträkning för 2023

Beslut:

Att - fastställa balans- och resultaträkning enligt årsredovisningens redogörelse.

§12 Fråga om ansvarsfrihet för Riksstyrelsens ledamöter 2023

Revisorerna yrkar på att riksstämman ska bevilja riksstyrelsen ansvarsfrihet för 2023.

Beslut:

Att - bevilja riksstyrelsens ledamöter ansvarsfrihet för 2023.

§13 Riksstyrelsens redovisning av beslut från Riksstämman 2023

a. Bifallna motioner från Riksstämman 2023

Ärendet föredrogs av Johannes Segersten och Kadria Alizadeh, riksstyrelsen.

b. Uppföljning av verksamhetsplanen för 2024

Ärendet föredrogs av Mattias Winsa, Emma Mangbo, Linus Johansson, Kadria Alizadeh och Johannes Segersten, riksstyrelsen.

Stämman tackade styrelsen för rapporterna.

§14 Motion - Förslag att återinföra organisationsträffen i verksamhetsplanen för 2025

Motionen föredrogs av Emil Nilsson. Styrelsens motionssvar föredrogs av Tomas Törnblom, riksstyrelsen. Motionären drar tillbaka den andra attsatsen.

Beslut:

Att - Bifalla motionens första attsats.

§15 Verksamhetsplan för 2025

Ärendet föredrogs av Sofie Fredriksson, Ther Tomma, Linus Johansson och Johannes Segersten, riksstyrelsen.

Styrelsen yrkar:

Att under 6.2.2 stryka ordet “nyhetsbrev” i första meningen.

Att under 6.2.2 stryka följande text:

US nyhetsbrev utkommer på mejl. Syftet med nyhetsbrevet är att sprida inbjudningar till organisationens aktiviteter, aktiviteter som våra närliggande organisationer har, samt uppdatera medlemmar kring vad som är på gång i de olika fokus- och arbetsgrupperna.

Styrelsen yrkar:

Att ändra texten under Organisationsträff till:

”Organisationsträffen är en utbildningshelg för alla förtroendevalda inom organisationen och en del av att stärka våra distrikt. Under helgen hålls utbildningspass inom de olika aspekterna av styrelsearbete såsom att planera aktiviteter eller att bedriva påverkansarbete, samt möjlighet för förtroendevalda från hela landet att träffas och utbyta erfarenheter.”

Alicia Peterson yrkar:

Att texten under punkt 15 4.2.1 e ändras till:

“Organisationsträff

Organisationsträffen är en utbildningshelg för alla förtroendevalda och medlemmar med intresse av att ställa upp till ett förtroendeuppdrag inom organisationen och ytterligare en del av att stärka våra distrikt. Under helgen hålls utbildningspass inom de olika aspekterna av styrelsearbete såsom att planera aktiviteter eller att bedriva påverkansarbete samt ges möjlighet för medlemmar från hela landet att träffas och utbyta erfarenheter. Medlemmar som har intresse av att i framtiden ta på sig

förtroendeuppdrag ska ha rätt att anmäla sig till organisationsträffen.”

Alicia Petersson och Christoffer Telin yrkar:

Att under Påverkan Vision ändra texten till:

Vision

US påverkansarbete ska grunda sig i tanken att samhällets ungdomspolitiska mål i praktiken också ska inkludera alla ungdomar med en synnedsättning. Vi ska motarbeta de problem och utmaningar som finns, och lyfta positiva exempel och nya möjligheter för unga med synnedsättning i hela landet.

Styrelsen jämkar sig med yrkandet.

Linus Forsberg yrkar:

Att infoga en ny rubrik, 5.2.9 Artificiell intelligens, som lyder:

”De senaste åren har utvecklingen kring olika former av artificiell intelligens (AI) gjort stora framsteg och därmed insteg i människors vardag. För personer med synnedsättning kan olika former av AI-verktyg vara till stor hjälp i alltifrån den dagliga livsföringen till särskilda insatser inom exempelvis jobb och utbildning. Om personer med synnedsättnings perspektiv finns med redan i utvecklingsstadiet kan AI vara en viktig hörnsten i byggandet av ett mer tillgängligt och inkluderande samhälle. För att utvecklingen ska bli rätt från början krävs samverkan med såväl forskningsvärlden som teknikföretagen. US ska vara garanten för att unga med synnedsättnings perspektiv förs fram till dessa aktörer i ett tidigt stadie.”.

Att under rubrik 5.3 Mål infoga målet:

”Uppvakta en forskningsaktör och en kommersiell aktör som jobbar med AI-utveckling.”.

Styrelsen jämkar sig med yrkandet.

Christoffer Telin yrkar:

Att i texten under punkt 4.2.2 b ändra: “2024” till “2025”.

Styrelsen jämkar sig med yrkandet.

Beslut:

Att - under 6.2.2 stryka ordet “nyhetsbrev” i första meningen.

Att - under 6.2.2 stryka följande text:

US nyhetsbrev utkommer på mejl. Syftet med nyhetsbrevet är att sprida inbjudningar till organisationens aktiviteter, aktiviteter som våra närliggande organisationer har, samt uppdatera medlemmar kring vad som är på gång i de olika fokus- och arbetsgrupperna.

Att - avslå Alicias Petterssons yrkande om organisationsträffen.

Att - ändra texten under Organisationsträff till:

”Organisationsträffen är en utbildningshelg för alla förtroendevalda inom organisationen och en del av att stärka våra distrikt. Under helgen hålls utbildningspass inom de olika aspekterna av styrelsearbete såsom att planera aktiviteter eller att bedriva påverkansarbete, samt möjlighet för förtroendevalda från hela landet att träffas och utbyta erfarenheter.”

Att - i texten under punkt 4.2.2 b ändra: “2024” till “2025”.

Att - infoga en ny rubrik, 5.2.9 Artificiell intelligens, som lyder:
”De senaste åren har utvecklingen kring olika former av artificiell intelligens (AI) gjort stora framsteg och därmed insteg i människors vardag. För personer med synnedsättning kan olika former av AI-verktyg vara till stor hjälp i alltifrån den dagliga livsföringen till särskilda insatser inom exempelvis jobb och utbildning. Om personer med synnedsättnings perspektiv finns med redan i utvecklingsstadiet kan AI vara en viktig hörnsten i byggandet av ett mer tillgängligt och inkluderande samhälle. För att utvecklingen ska bli rätt från början krävs samverkan med såväl forskningsvärlden som teknikföretagen. US ska vara garanten för att unga med synnedsättnings perspektiv förs fram till dessa aktörer i ett tidigt stadie.”.

Att - under rubrik 5.3 Mål infoga målet:

”Uppvakta en forskningsaktör och en kommersiell aktör som jobbar med AI-utveckling.”.

Att - under Påverkan Vision ändra texten till:

Vision US påverkansarbete ska grunda sig i tanken att samhällets ungdomspolitiska mål i praktiken också ska inkludera alla ungdomar med en synnedsättning. Vi ska motarbeta de problem och utmaningar som finns, och lyfta positiva exempel och nya möjligheter för unga med synnedsättning i hela landet.

Att - i övrigt anta verksamhetsplanen enligt förslag.

§16 Beslut om medlemsavgift 2025

Ärendet föredrogs av Petter Norén, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - fastställa medlemsavgiften på 100 kronor.

Att - för en medlem som också är medlem i Synskadades riksförbund är medlemsavgiften 0 kronor för det distrikt eller den lokalavdelning den bor i.

§17 Valberedningens förslag på ersättningar och arvoden för 2024

Ärendet föredrogs av Christoffer Telin, valberedningen.

Valberedningen yrkande på:

Att - ordförandearvodet ska ligga på 30% av ett prisbasbelopp i månaden, som ska fördelas mellan samtliga i ordförandepresidiet.

Att – Ordförande har rätt att få minst hälften av ordförandearvodet.

Att - arvodet för ledamöter fastställs till 200 kr per ordinarie sammanträde/arbetshelg ledamöterna deltar på, dock max 999 kr/år.

Att - riksstyrelseledamöter som missar styrelsesammanträden på grund av annat US-uppdrag inom riksorganisationen ska få arvode i enlighet med om de närvarat vid dessa sammanträden.

Att - ifall riksstyrelseledamöter deltar i aktiviteter, som anordnas av Riks eller av distrikt som inte är ledamotens hemmadistrikt, har

ledamöter rätt till kostnadsreduktion upp till 500 kr på deltagaravgiften. Distrikten ska bli ersatta för förlorade intäkter av Riks. Ersättningen betalas ut tillsammans med bidragen till distrikten.

Beslut:

Att - bifalla valberedningens yrkanden.

§18 Proposition - Fördelningsnyckel av bidrag till distrikten

Ärendet föredrogs av Ther Tomma, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - anta propositionen.

§19 Rambudget för 2025

Ärendet föredrogs av Tomas Törnblom, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - anta riksstyrelsens rambudget för 2025.

§20 Proposition - Korrigera antal ledamöter i trygghetsrådet

Ärendet föredrogs av Ther Tomma, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - anta propositionen.

Att - stadgeändringen anses omedelbart justerat.

§21

Motion - Upphäv det stadgereglerade nomineringsstoppet!

Linus Forsberg föredrar motionen. Styrelsens motionssvar föredrogs av Kadria Alizadeh, riksstyrelsen.

Motionären jämkar sig med styrelsens motionssvar.

Beslut:

Att - godkänna styrelsens förslag.

Att - stadgeändringen anses omedelbart justerat.

§22 Val

Ärendet föredrogs av valberedningen.

a. Fastställande av kandidatlistor

Mötespresidiet föredrar ärendet.

Beslut:

Att - fastställa kandidatlistan.

b. Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år

Ärendet föredras av Christofer Telin, valberedningen. Då det fanns fler kandidater än platser genomfördes valet med sluten omröstning.

Följande personer var nominerade: Adrian Mikkelsen (Valberedningens förslag), Emma Mangbo (Valberedningens förslag), Lily-Ann Rosberg (Valberedningens förslag), Linus Ekfält (Valberedningens förslag), Asim Ali, Emil Nilsson, Jousif Mouneimne, Sebastian Assio och Lovisa Axelqvist.

På grund av ett tekniskt problem i det digitala röstningssystemet blev fel valresultat uppläst. Felet märktes omedelbart på grund av skillnaden mot protokollet där korrekt resultat antecknades, en kontrollräkning genomfördes och det korrekta resultatet blev uppläst.

Lovisa Axelqvist yrkar på: att röstsiffrorna läggs till i protokollet.

Beslut:

Att - avslå Lovisa Axelqvists yrkande.

Att - välja Lily-Ann Rosberg, Emma Mangbo, Lovisa Axelqvist och Sebastian Assio.

c. Val av två riksstyrelseledamöter på ett år samt eventuella fyllnadsval

Ärendet föredras av Alicia Pettersson, valberedningen. Då det fanns fler kandidater än platser genomfördes valet med sluten omröstning.

Följande personer var nominerade: Sofie Fredrikson (Valberedningens förslag), Sebastian Assio (Valberedningens förslag som dras tillbaka för att Sebastian blir vald till styrelsen på två år), Adrian Mikkelsen, Asim Ali, Emil Nilsson, Emma Mangbo, Joussif Mounemne, Gniewko Paw, Lily-Ann Rosberg, Linus Ekfält, Lovisa Axelqvist, Mohamed Alakhras och Ther Tomma nomineras.

Beslut:

Att - välja Sofie Fredriksson och Ther Tomma.

.

d. Val av valberedning

Ärendet föredras av Christoffer Telin, valberedningen.

Valberedningen yrkar på: att det till valberedningen ska väljas 3 ordinarie och en ersättande ledamot.

Emil Nilsson (Valberedningens förslag), Gnewko Paw Saman Bahram, Rebecka Olsson och Joussif Mouneimne nomineras.

Då det fanns fler kandidater än platser genomfördes valet med slutna omröstning.

Beslut:

Att - valberedningen ska bestå av 3 ordinarie ledamöter och en ersättare.

Att - kandidaten som under omröstningen får fjärde flest röster blir ersättare.

Att - till ledamöter i valberedningen välja Emil Nilsson, Gnewko Paw och Rebecka Olsson.

Att - till ersättare i valberedningen välja Saman Bahram.

e. Val av ledamöter till Trygghetsrådet

Ärendet föredras av Christoffer Telin, valberedningen.

Arvid Lindén (Valberedningens förslag) och Anton Öhrlund nomineras till ledamöter på två år. Anton Öhrlund

(Valberedningens förslag) och Åsa Gunnarsdotter
(Valberedningens förslag) nomineras till ledamöter på ett år.

Beslut:

Att - välja Arvid Lindén till ledamot i trygghetsrådet på två år.

Beslut:

Att - välja Anton Öhrlund och Åsa Gunnardotter till ledamöter i trygghetsrådet på ett år.

§23 Riksstyrelsens propositioner

a. Proposition – Policy för Trygghetsrådet

Propositionen föredrogs av Ther Tomma, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - godkänna propositionen i sin helhet.

b. Proposition – Förtydligande av stadgarna om medlemskap i max två distrikt.

Röstlängden justeras till 23. Propositionen föredrogs av Mattias Winsa, riksstyrelsen.

Gnewko Paw yrkar:

Att: I stadgarna, efter följande stycke i §3.2 Medlemsavgift och tillhörighet:

“Varje medlem betalar sin medlemsavgift till Riksorganisationen och har sin tillhörighet i det distrikt eller den lokalavdelning där

hen bor. Om en medlem vill vara med i ytterligare ett distrikt eller en lokalavdelning ska vederbörande betala ytterligare en medlemsavgift, samt meddela Riksorganisationen vilket/vilken ytterligare distrikt eller lokalavdelning hen vill tillhöra”

Lägga till följande mening:

“Man kan vara medlem i max tre distrikt samtidigt, i det distrikt man bor i, samt i två distrikt som man inte bor i.“

Mötespresidiet yrkar på att ställa Gnewko Paws yrkande och styrelsens förslag mot varandra.

Tomas Törnblom yrkar på att ställa båda förslagen mot avslag.

Tomas Törnblom jämkar sig med mötespresidiets yrkande.

Beslut:

Att - avslå Gnewko Paws yrkande.

Att - godkänna propositionen med kvalificerad majoritet av 15 röster.

c. Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj.

Röstlängden justeras till 22. Propositionen föredrogs av Sofie Fredriksson, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - godkänna propositionen.

§24 Motioner

a. Motionen – Förslag att öppna upp fokusgrupperna för medlemmars engagemang

Motionen föredrogs av Emil Nilsson. Motionssvaret föredrogs av Emma Mangbo, riksstyrelsen.

Emil Nilsson yrkade:

Att alla fokusgrupper och arbetsgrupper måste vara öppna för medlemmar även utanför riksstyrelsen.

Beslut:

Att - anse motionen besvarad.

b. Motionen – Samma plats för riksstämman varje år

Motionssvaret föredrogs av Petter Norén, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - avslå motionen.

c. Motionen – Kämpa för LSS

Motionssvaret föredrogs av Sofie Fredriksson, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - avslå motionen.

Att - utreda US:s ställningstagande i frågan om ledsagning.

d. Motionen – Ge mer anpassningar till synnedsatta studenter på universitetet.

Motionen föredrogs av Joachim Jonasson. Motionssvaret föredrogs av Johannes Segersten, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - Anse motionen som besvarad.

e. Motionen – Gör det obligatoriskt för alla samhällsutövare att hantera all information digitalt för brukare av en tjänst som har en synnedsättning.

Motionen föredrogs av Joachim Jonasson. Motionssvaret föredrogs av Mattias Winsa, riksstyrelsen.

Styrelsen och Joachim Jonasson jämkar sig om att ändra texten i ändringsyrkandet i styrelsens motionssvar till: "följande attsats läggs till i avsnittet "Digital tillgänglighet" i det Politiska programmet: "Att: Aktörer som inte säkerställer att informationen på deras hemsidor och i deras digitala utskick är tillgängliga för personer med synnedsättning ska krävas på vite."

Beslut:

Att - avslå motionen.

Att - följande attsats läggs till i avsnittet "Digital tillgänglighet" i det Politiska programmet: "Att: Aktörer som inte säkerställer att informationen på deras hemsidor och i deras digitala utskick är tillgängliga för personer med synnedsättning ska krävas på vite."

f. Motionen – Gör det svenska försvaret och värnplikten inkluderande för personer med synnedsättning och blindhet.

Motionen föredrogs av Joachim Jonasson. Motionssvaret föredrogs av Ther Tomma, riksstyrelsen.

Youssif Mouneimne yrkar på avslag till motionen i sin helhet. Joachim Jonasson jämkar sig med styrelsen.

Beslut:

Att - bifalla attsats 1, 3 och 4.

Att - avslå attsats 2.

Att - lägga in följande ställningstaganden som ett nytt kapitel 11. "Tillgänglig värnplikt" under Vår del i samhället i det politiska programmet med följande formuleringar som fångar andemeningen i motionärens förslag.

Ställningstaganden

- a. Att personer med synnedsättning utsätts för oacceptabel diskriminering när försvaret hindrar oss från att delta i verksamheten på grund av synnedsättningen.
- b. Att det svenska försvaret ser till var och ens kompetenser och förmågor i stället för att automatiskt utesluta människor utifrån grad av synnedsättning.
- c. Att personer med synnedsättning ska erbjudas andra uppgifter än i stridande befattning inom försvaret som vi har potential att utföra självständigt oberoende av någon annan eller med liten hjälp från andra.

g. Motionen – Begränsa Riksstyrelsens rösträtt vid Riksstämman

Motionen föredrogs av Linus Forsberg. Motionssvaret föredrogs av Linus Johansson, riksstyrelsen.

Röstlängden justeras till 24. Styrelsen yrkar på: att styrelsen ska lämna plenum under punktens behandling. Omröstning genomförs inkonklusivt (6 för, 6 emot, 12 avstår). Styrelsen lämnar plenum frivilligt. Röstlängden justeras till 14.

Beslut:

Att - avslå motionen.

§24 Rapport till Riksstämman om Nepalprojektet

Röstlängden justeras till 23. Ärendet föredrogs av Kadria Alizadeha, riksstyrelsen.

Beslut:

Att - US sätter som mål att helt avsluta det internationella samarbetsprojektet med BYAN i Nepal senast 2027.

§25 Antagande av uttalanden

Ärendet föredrogs av Sebastian Assio, beredningsutskottet.

Beredningsutskottet yrkar på:

att årsmötet antar uttalandet i sin helhet.

att uppdra åt riksstyrelsen att skicka uttalandet till relevanta aktörer.

att uppdra åt riksstyrelsen att göra redaktionella ändringar.

Beslut:

Att - anta uttalandet enligt förslag.

Att - uppdra åt riksstyrelsen att skicka uttalandet till relevanta aktörer.

Att - uppdra åt riksstyrelsen att göra redaktionella ändringar.

§26 Övriga frågor

Inga övriga frågor är anmälda.

Beslut:

Att - lämna punkten.

§27 Riksstämmans avslutande

Riksordförande Mattias Winsa höll avslutningstal och förklarade riksstämman avslutad klockan 16:21 lördag den 6 juli 2024.

Mötesordförande Neven Milivojevic

Mötesordförande Peter Tjernberg

Mötessekreterare Niklas Björkegren

Mötessekreterare Jaroslav Marhun

Mötesjusterare Linus Forsberg

Mötesjusterare Lovisa Axelqvist

Bilaga A Förtroendevalda

Styrelsen

Mattias Winsa – ordförande

Lovisa Axelqvist – ledamot

Linus Johansson - ledamot

Lily-Ann Rosberg - ledamot

Emma Mangbo – ledamot

Sebastian Assio - ledamot

Sofie Fredriksson - ledamot

Thaer Tomma - ledamot

Tomas Törnblom - ledamot

Kadria Alizadeha - ledamot

Petter Norén - ledamot

Revisorer

Valet är delegerat till Grant Thornton - auktoriserad revisor

Christoffer Örnevik – ordinarie revisor

Per Karlström – ordinarie revisor

Asim Ali – ersättande revisor

Valberedning

Emil Nilsson - ordinarie

Gnewko Paw - ordinarie

Rebecka Olsson - ordinarie

Saman Bahram - ersättare

DAGORDNING FÖR RIKSSTÄMMAN 2024

- §1 **Riksstämmans öppnande**
- §2 **Upprop och fastställande av:**
A) Röstlängd
B) Närvaroförteckning, samt beslut om de övriga närvarandes yttrande- och förslagsrätt
- §3 **Fråga om Riksstämmans stadgeenliga utlysande**
- §4 **Fastställande av:**
A) Dagordning
B) Arbetsordning
C) Mötesformer
- §5 **Val av mötesfunktionärer**
A) Två mötesordföranden
B) Två mötessekreterare
C) Två tidhållare
D) Två protokolljusterare
E) Tre rösträknare
- §6 **Förslag till uttalanden**
- §7 **Fastställande av utskott**
A) Beredningsutskott
- §8 **Riksstyrelsens verksamhetsberättelse för 2023**
- §9 **Bokslut 2023**
- §10 **Revision**
A) Revisionsberättelse för 2023
B) Verksamhetsrevisorernas rapport för 2023
- §11 **Beslut om 2023 års ekonomiska resultat**
A) Fastställande av ekonomiska resultat för 2023

- B) Fastställande av balans och resultaträkning för 2023
- §12 **Fråga om ansvarsfrihet för Riksstyrelsens ledamöter 2023**
- §13 **Riksstyrelsens redovisning av beslut från Riksstämman 2023**
- A) Bifallna motioner från Riksstämman 2023
- B) Uppföljning av verksamhetsplanen för 2024
- §14 **Motion - Förslag att återinföra organisationsträffen i verksamhetsplanen för 2025**
- §15 **Antagande av verksamhetsplan för 2025**
- §16 **Proposition - Riksstyrelsens förslag på medlemsavgift för 2025**
- §17 **Valberedningens förslag på ersättningar och arvoden för 2025**
- §18 **Proposition - Fördelningsnyckel av bidrag till distrikten**
- §19 **Antagande av rambudget för 2025**
- §20 **Proposition - Korrigera antal ledamöter i trygghetsrådet**
- §21 **Motion - Upphäv det stadgereglerade nomineringsstoppet!**
- §22 **Val**
- A) Fastställande av kandidatlistor
- B) Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år

- C) Val av två riksstyrelseledamöter på ett år samt eventuella fyllnadsval.
- D) Val av valberedning
- E) Val av ledamöter till Trygghetsrådet

§23 **Riksstyrelsens propositioner**

- A) Proposition – Policy för trygghetsrådet
- B) Proposition – Förtydligande av stadgarna om medlemskap i max två distrikt
- C) Proposition – Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj

§24 **Övriga motioner**

- A) Motion – Förslag att öppna upp fokusgrupperna för medlemmars engagemang
- B) Motion – Samma plats för riksstämman varje år
- C) Motion – Kämpa för LSS
- D) Motion – Ge mer anpassningar till synnedsetta studenter på universitetet
- E) Motion – Gör det obligatoriskt för alla samhällsutövare att hantera all information digitalt för brukare av en tjänst som har en synnedsettning
- F) Motion – Gör det svenska försvaret och värnplikten inkluderande för personer med synnedsettning och blindhet
- G) Motion – Begränsa Riksstyrelsens rösträtt vid Riksstämman

§25 **Rapport till Riksstämman om Nepalprojektet**

§26 **Antagande av uttalanden**

§27 **Övriga frågor**

§28 **Riksstämmans avslutande**

§4 B) Arbetsordning för Riksstämman 2024

Fredag 5 juli

Kl 14.00-15:30 Riksstämman börjar, Punkterna §1 -§8

- §1 **Riksstämmans öppnande**
- §2 **Upprop och fastställande av:**
A) Röstlängd
B) Närvaroförteckning, samt beslut om de övriga närvarandes yttrande- och förslagsrätt
- §3 **Fråga om Riksstämmans stadgeenliga utlysande**
- §4 **Fastställande av:**
A) Dagordning
B) Arbetsordning
C) Mötesformer
- §5 **Val av mötesfunktionärer**
A) Två mötesordföranden
B) Två mötessekreterare
C) Två tidhållare
D) Två protokolljusterare
E) Tre rösträknare
- §6 **Förslag till uttalanden**
- §7 **Fastställande av utskott**
A) Beredningsutskott
- §8 **Riksstyrelsens verksamhetsberättelse för 2023**

Kl 15.30 – 16.00: Paus

Kl 16.00 - 18.30: Riksstämman fortsätter, Punkterna §9-§14

§9 **Bokslut 2023**

§10 **Revision**

A) Revisionsberättelse för 2023

B) Verksamhetsrevisorernas rapport för 2023

§11 **Beslut om 2023 års ekonomiska resultat**

A) Fastställande av 2023 ekonomiska resultat

B) Fastställande av 2023 balans och resultaträkning

§12 **Fråga om ansvarsfrihet för Riksstyrelsens ledamöter 2023**

§13 **Riksstyrelsens redovisning av beslut från Riksstämman 2023**

A) Bifallna motioner från Riksstämman 2023

B) Uppföljning av verksamhetsplanen för 2024

§14 **Motion - Förslag att återinföra organisationsträffen i verksamhetsplanen för 2025**

Kl 18.30-20.00 Middagspaus

Kl 20.00-21.00 Riksstämman fortsätter, Punkterna §15

§15 **Antagande av verksamhetsplan för 2024**

Lördag 6 juli

KI 09.00 – 12.00: Riksstämman fortsätter, punkterna §15-§21

- §15 **Antagande av verksamhetsplan för 2024**

- §16 **Proposition - Riksstyrelsens förslag på medlemsavgift för 2025**

- §17 **Valberedningens förslag på ersättningar och arvoden för 2025**

- §18 **Proposition - Fördelningsnyckel av bidrag till distrikten**

- §19 **Antagande av rambudget för 2025**

- §20 **Proposition - Korrigera antal ledamöter i trygghetsrådet**

- §21 **Motion - Upphäv det stadgereglerade nomineringsstoppet!**

KI 12.00 – 13.30: Lunchpaus

KI 13.30 – 15:30 Riksstämman fortsätter, punkterna §22
- §23

§22 Val

- A) Fastställande av kandidatlistor.
- B) Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år.
- C) Val av två riksstyrelseledamöter på ett år samt eventuella fyllnadsval.
- D) Val av valberedning.
- E) Val av ledamöter till Trygghetsrådet.

§23 Riksstyrelsens propositioner

- A) Proposition – Policy för Trygghetsrådet.
- B) Proposition – Förtydligande av stadgarna om medlemskap i max två distrikt.
- C) Proposition – Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj.

KI 15.30-16.00: Fikapaus

KI 16.00-18.30 Riksstämman fortsätter, punkterna §23 -
§24

§23 Riksstyrelsens propositioner

- A) Proposition – Policy för Trygghetsrådet.
- B) Proposition – Förtydligande av stadgarna om medlemskap i max två distrikt.
- C) Proposition – Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj.

§24 **Övriga motioner**

- A) Motion – Förslag att öppna upp fokusgrupperna för medlemmars engagemang.
- B) Motion – Samma plats för riksstämman varje år.
- C) Motion – Kämpa för LSS.
- D) Motion – Ge mer anpassningar till synnedsatta studenter på universitetet.
- E) Motion – Gör det obligatoriskt för alla samhällsutövare att hantera all information digitalt för brukare av en tjänst som har en synnedsättning.
- F) Motion – Gör det svenska försvaret och värnplikten inkluderande för personer med synnedsättning och blindhet.
- G) Motion – Begränsa Riksstyrelsens rösträtt vid Riksstämman

Kl 18.30 Middag

Söndag 7 juli

Kl .09.00 – 11.00: Årsmötet fortsätter, punkterna §25 - §28

§25 **Rapport till Riksstämman om Nepalprojektet**

§26 **Antagande av uttalanden**

§27 **Övriga frågor**

§28 **Riksstämmans avslutande**

KI 11.00 - 12.00: Lunch



§4C MÖTESFORMER FÖR RIKSSTÄMMAN

Förslag till US Riksstämman 2024

Förslag till beslut:

- Att Riksstämman fastställer mötesformer i enlighet med detta förslag

1. MÖTESDELTAGARENS RÄTTIGHETER & SKYLDIGHETER

1.1 Rätt att yttra sig, att ställa förslag och att rösta

Enligt stadgarna har samtliga medlemmar i US rätt att rösta i samtliga frågor. Riksstyrelsen får inte rösta när verksamhetsberättelsen, bokslutet, rapporter från riksstyrelsen, revisionsberättelsen, verksamhetsrevisorernas rapport, resultat- och balansräkningen, föregående års ekonomiska resultat och ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter behandlas av Riksstämman.

Mötet kan inledningsvis, när röstlängden fastställs, även bevilja icke-medlemmar i US rätt att yttra sig och att lägga förslag.

1.2 Begära ordet

Innan du som enskild medlem har möjlighet att begära ordet har först riksstyrelsen möjlighet att yttra sig i samtliga ärenden förutom revisionsrapporter, frågan om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter, valberedningens förslag på ersättningar och arvoden samt valärenden. Revisorer ges förtur i revisionsärenden, valberedningen ges förtur i ärendet om valberedningens förslag på ersättningar och arvoden samt valärenden, och motionärer ges, tillsammans med riksstyrelsen, förtur när motionen som motionären skrivit behandlas.

Du får totalt yttra dig tre gånger i ett och samma ärende och varje yttrande som du gör är begränsat till 1 min. Om du använder dig av tolkning är varje yttrande begränsat till 2 min. Om du vill yttra dig mer än tre gånger i ett och samma ärende måste du fråga mötespresidiet om lov, som då får avgöra.

Riksstyrelsens och andra behöriga föredragares första yttrande är begränsat till 3 minuter. Dessa inlägg räknas inte till de tre inlägg var och en har rätt till. Det är enbart en person per part och ärende som kan vara föredragande.

1.3 Ordningsfråga, sakupplysning eller replik

Om du har en ordningsfråga, sakupplysning eller replik har du oftast förtur. Mötesordförande avgör om ordningsfråga, sakupplysning eller replik ska ges samt ifall du får förtur.

En ordningsfråga är en fråga som gäller själva formerna för mötet och hur det skall genomföras. Till exempel kan du fråga mötespresidiet hur många röstberättigade som måste rösta för att bifalla punkten ni är på för att den ska bifallas.

En sakupplysning är en ordningsfråga som man använder sig av om man vill tillföra ett möte en upplysning. Upplysningen skall inte spegla talarens ståndpunkt utan endast tillföra fakta.

En mötesdeltagare kan även begära sakupplysning som innebär att han eller hon vill ha en sakupplysning. Begäran om sakupplysning kallas ibland även sakfråga.

En replik är ett kortfattat svarsanförande som du får uttala omedelbart efter en annan persons debattinlägg, men bara om denna person har ställt en fråga till dig eller på annat sätt tilltalat dig personligen med namn eller specifik formell titel, såsom "styrelsens sekreterare", som enbart kan knytas till en person.

1.4. Streck i debatten

När du vill att debatten ska avslutas begär du ordet och föreslår att mötet sätter streck i debatten. Därefter bedömer mötesordförande ifall omröstning i streck i debatten ska genomföras omgående eller inte. Mötesordförande kan själv föreslå mötet att dra streck i debatten.

Om en majoritet ställer sig bakom förslaget sätter mötet streck i debatten på följande sätt. Mötesordföranden ger först mötesdeltagarna en sista möjlighet att ställa nya förslag i ärendet. Mötesordföranden ger sedan förslagsställarna och därefter mötesdeltagarna en sista möjlighet att yttra sig i ärendet. Därefter avslutas debatten och mötet går till beslut. Replikregeln gäller även när streck i debatten är satt.

2. ÄRENDENAS BEHANDLING

2.1 Plenum

Plenums förhandlingar är öppna vilket betyder att i princip vem som helst kan delta som åhörare. Mötet kan däremot besluta om sluten förhandling, då kan endast medlemmar i US, riksstyrelsen, valberedningen och mötesfunktionärer delta.

I början av Riksstämman fastställs en arbetsordning som reglerar hur lång tid varje punkt beräknas ta. Denna arbetsordning är absolut ur det perspektivet att en punkt inte ska påbörjas senare än vad som står i arbetsordningen, den kan däremot börja tidigare ifall en tidigare behandlad punkt gick snabbare än beräknat. Detta för att få ett mer stabilt Riksstämman där beslut inte ska behövas stressas igenom för att en tidigare punkt dragit över väldigt mycket på tiden.

Samtliga anmälda medlemmar förväntas vara närvarande vid förhandlingarna i plenum/digitalt.

Observera att riksstyrelsens förslag alltid är huvudförslag (förutom under punkterna om revision, ansvarsfrihet,

kandidatlista, arvoden och ersättningar samt val). Den som stödjer ett förslag som riksstyrelsen yrkat att avslå måste därför begära ordet och yrka bifall till förslaget för att de olika förslagen ska ställas under proposition.

Enskilda medlemmar kan yrka bifall eller avslag till riksstyrelsens förslag, motioner och inkomna yrkanden. Enskilda medlemmar kan också lägga fram egna förslag men bara i de frågor som behandlas av Riksstämman och som återfinns i möteshandlingarna. Ett yrkande måste inkomma till mötespresidiet innan röstning i ärendet det gäller påbörjats.

2.2 Mötesfunktionärer

Presidet är samlingsnamnet på mötesordföranden och sekreterarna.

Mötesordföranden leder plenums arbete, fördelar ordet och ser till att besluten fattas demokratiskt och i enlighet med gällande stadgar och andra riktlinjer för föreningen. Mötesordföranden justerar även protokollet ihop med de två protokolljusterarna.

Mötessekreteraren ansvarar för att skriva protokoll under plenumförhandlingarna.

De två protokolljusterarna för egna anteckningar för att i efterhand kunna justera protokollet, det vill säga säkerställa att protokollet ger en rättvisande bild av de diskussioner som har förts och de beslut som fattas. Dessa två får inte ingå i den riksstyrelse som sitter när mötet börjar.

De tre rösträknarna räknar rösterna då omröstning genomförs.

De två tidhållarna mäter tiden för varje inlägg och noterar hur många gånger en enskild talare har yttrat sig i ett ärende. (kan vara samma som mötesordförandena och/eller mötessekreterarna)

2.3 Motioner

Motionerna till Riksstämman behandlas i samband med de sakfrågor de berör. De motioner som inte kan hänföras direkt till någon av punkterna på dagordningen behandlas under punkten "Övriga motioner". Beslut avseende motionerna fattas i plenum.

Riksstyrelsens yttrande föreslår Riksstämman besluta att antingen bifalla, avslå eller anse motionen besvarad. Observera att riksstyrelsen och likaså Riksstämman endast kan ta ställning till de konkreta förslagen i motionerna som är beskrivna i form av ett antal "att-satser". Riksstyrelsen ska också redovisa om några åtgärder redan vidtagits avseende motionen och vilka åtgärder som riksstyrelsen avser att vidta om Riksstämman ställer sig bakom riksstyrelsens förslag. Riksstämman kan också inkomma med egna förslag rörande ämnet för motionen ifall de är en del av styrelsens motionssvar.

Observera att riksstyrelsens yttrande över motionerna alltid är huvudförslag. Den som stödjer en motion som riksstyrelsen yrkat att avslå måste därför begära ordet och yrka bifall till motionen och dess att-satser för att de olika förslagen ska ställas under proposition.

2.4 Uttalanden

Alla förslag till uttalanden från Riksstämman, om några sådana finns, anmäls för Riksstämman och beslutas innan de remitteras till beredningsutskottet. Beredningsutskottet har i uppdrag att skriva förslag till uttalanden. Beredningsutskottets förslag till uttalande antas eller förkastas sedan i sin helhet av Riksstämman. Riksstämman har alltså inte möjlighet att ändra i beredningsutskottets förslag, de kan dock uppdraga riksstyrelsen att genomföra redaktionella ändringar efter Riksstämman.

2.5 Val

"§ 8 VALBEREDNING" i US stadgar reglerar hur personer väljs till förtroendeposter.

Valberedningens uppgift är att föreslå en person för respektive valbar post i riksorganisationen. Valberedningen ska också redovisa de övriga nomineringar som skriftligen inkommit i utsatt tid innan Riksstämman. Valberedningens förslag är alltid huvudförslag. Det innebär att den som vill välja någon annan person på en valbar post måste begära ordet och framföra sitt eget förslag. Sedan ställs de olika förslagen mot varandra för omröstning.

Valberedningens förslag kommer inte prövas mot avslag ifall det är konkurrens. Då genomförs slutna omröstning på en gång.

Vid val av riksordförande

“§ 6.4 Val” i US Stadgar reglerar vad som krävs för att bli vald till riksordförande. Vid val av Riksordförande fodras att minst hälften av de närvarande medlemmarna biträtt valet. Ny omröstning sker endast mellan de två som har de högsta röstetalen efter första omröstningen.

2.6 Kandidera till riksordförande, ledamot i riksstyrelsen, valberedning eller revisor.

“§ 6.4 Val” i US Stadgar reglerar när en senast ska meddela sin kandidatur eller bli nominerad för att kunna bli vald till posterna riksordförande, ledamot i riksstyrelsen (på två eller ett år) ledamot i valberedningen eller revisor. För att kunna bli vald till någon av ovan nämnda poster så måste man meddelat sin kandidatur eller blivit nominerad till valberedningen senast den 1a maj.

Planeringsgruppen föreslår att Riksstämman ska kunna besluta att öppna upp för nominering till poster där det enda alternativet är att vakantsätta posten. Detta innebär att enbart ifall det finns färre kandidater till en post än antalet platser kan riksstämman

öppna upp för nya nomineringar, de nya nomineringar kommer också bara gälla för de poster som annars skulle bli vakanta. Exempel: Enligt stadgarna ska det väljas fyra stycken ledamöter till riksstyrelsen på två år, Ifall det enbart finns tre kandidater till dessa poster så kan riksstämman besluta att öppna upp för nomineringar för den posten

3. RIKSSTÄMMANS BESLUT

3.1 Omröstning

”§ 4 OMRÖSTNING” i US stadgar reglerar hur omröstning genomförs.

Vid ändring av stadgar och fråga om uteslutning av medlem, lokalavdelning eller distrikt skall beslut fattas med två tredjedelars majoritet.

Vid lika röstetal sker avgörande genom ny omröstning mellan de förslag som fått lika antal röster. I sista hand avgör lotten.

3.2 Acklamation

Vanligen sker omröstning genom acklamation, även kallat bifallsyttring. För varje beslutsalternativ ordföranden presenterar svarar de medlemmar som biträder det ”Ja”. Ordföranden meddelar sedan hur omröstningen utfallit och klubbfäster detta. Observera att man inte röstar ”Nej” på det förslag som man inte biträder.

Ifall någon begär votering eller ifall ordförandepresidiet är osäkra på resultatet kommer mötet genomföra en försöksvotering. Detta görs genom att alla röstar digitalt via zoom.

3.3 Rösträkning

Om osäkerhet råder avseende mötets mening kan de röstberättigade mötesdeltagarna eller mötesordförande begära

rösträkning, även kallat votering. Då genomförs först en försöksvotering genom zoom, ifall någon fortfarande inte känner sig bekväm med resultat så kan en begära rösträkning. Vid rösträkning läses röstlängden upp nummer för nummer eller namn för namn. Då det egna numret eller namnet ropas upp svarar personen i fråga "Ja", "Nej" eller "Avstår". Efter att samtliga förslag gått igenom meddelar rösträknarna resultatet och beslutet fastställs.

3.4 Sluten omröstning

Sluten omröstning kommer ske digitalt. Varje röstberättigade som är med i röstlängden för ärendet för sluten omröstning kommer få en individuell valkod skickade till sig av en funktionär på Riksstämman. Denna valkod kommer medlemmarna använda för att rösta på en digital plattform. Rösträknarna kommer att få en lista med de giltiga valkoderna, men inte veta vem som har vilken valkod som är kopplade till vilken person, detta för att säkerställa rösthemligheten.

Sluten omröstning kan endast ske vid personval samt i frågor som rör enskild person. Om en röstberättigad så begär hålls sluten omröstning i dessa frågor.

3.5 Reservation

Reservation mot ett beslut anmäls omgående till plenum när beslutet fattats. Skriftliga reservationer ska vara Riksstämmans sekreterare tillhanda senast en vecka efter Riksstämmans avslutande. Alla anmälda reservationer noteras i protokollet och de skriftliga reservationerna inkluderas i protokollet.

4. ALLMÄNNA ORDNINGSGREGLER

- Alla inlägg görs i mikrofon då det är nödvändigt för deltagare som använder hörslinga.

- Tänk på att inte störa mötet eller dina närmsta grannar under pågående förhandlingar.
- Respektera andras åsikter och fattade beslut.
- Säg inte saker om andra som du inte skulle vilja att någon sa om dig.
- Prata inte utan att begära ordet.
- Begär sakupplysning om det är något du inte förstår.
- Håll mobilen och annan teknisk utrustning på ljudlöst läge under mötet.
- Försök att sitta kvar på din plats under mötet för att inte skapa oro i lokalen.
- Fotografering i lokalen är inte tillåten utan att alla närvarande är med på det. Under förhandlingar i plenum är det inte tillåtet med upptagning av ljud och/eller rörlig bild, vare sig direktsänt eller inspelat.

5. ORDLISTA I ALFABETISK ORDNING

Absolut majoritet Då fler än hälften av de röstberättigade mötesdeltagarna stödjer ett förslag, då även de mötesdeltagare som inte röstat räknas med.

Acklamation Innebär att mötesdeltagarna endast röstar JA till det förslag de stödjer, det vill säga aldrig röstar NEJ till ett förslag, alternativt lägger ner sin röst.

Bifall	Att lämna bifall till ett förslag innebär att man röstar "Ja" till förslaget.
Enkelt majoritetsbeslut	Då fler än hälften av de röstberättigade mötesdeltagarna stödjer ett förslag, efter man räknat bort de mötesdeltagare som lagt ned sin röst. Vid tre eller fler förslag betyder det fler mötesdeltagare stödjer ett förslag än något annat förslag.
Församling	Samlingsnamn för samtliga mötesdeltagare som deltar på exempelvis ett årsmöte.
Inlägg	Innebär att mötesdeltagaren skriftligen eller muntligen ger sin mening till känna i en debatt.
Justerare	Person som har till uppgift att granska och rätta till möjliga oriktigheter eller mindre lämpliga uttryck och sedan godkänna exempelvis ett mötesprotokoll.
Majoritetsbeslut	Avser vanligen Enkelt majoritetsbeslut .
Medlemsforum	Gamla namnet på Riksorganisationen US:s årsmöte, se Riksstämman.
Motion	Ett skriftligt förslag som väcks av en enskild person eller en grupp personer i en beslutande församling som i många fall måste ha lämnats in i god tid innan mötet.
Nominera	Föreslå kandidater exempelvis styrelseledamöter.
Omröstning	Omröstning innebär att mötesdeltagarna röstar mellan flera förslag som ställs emot varandra i ett ärende (se även Öppen

omröstning, Sluten omröstning samt Majoritetsbeslut).

Ordförande	Leder förhandlingarna under ett möte.
Ordningsfråga	En ordningsfråga är en fråga på ett möte, som gäller själva formerna för mötet och hur det skall hållas.
Permission	Formell tillåtelse att inte närvara exempelvis under en punkt eller del av förhandlingarna under ett möte.
Plenum	Sammanträde med riksförsamling, till exempel Riksstämman, där alla medlemmar bör vara närvarande.
Presidium	Personer valda att leda förhandling under ett möte som ofta består av ordförande och sekreterare.
Proposition	Att förslag ställs inför proposition betyder att de ställs mot varandra för omröstning.
Replik	En replik är ett kortfattat svarsanförande som en person får uttala omedelbart efter en annans debattinlägg, om denne direkt har omnämnt hen i sitt inlägg med namn eller specifik formell titel.
Reservation	Genom att reservera sig mot ett beslut visar en mötesdeltagare öppet att man har en avvikande mening avseende ett mötesbeslut.
Riksstämman	Namnet på Riksorganisationen US:s årsmöte.

Röstlängd	Lista på alla röstberättigade mötesdeltagare som upprättas och justeras i början av mötet.
Sakupplysning	En sakupplysning är en ordningsfråga som man använder sig av om man vill tillföra ett möte en ståndpunkt som inte speglar talarens ståndpunkt utan endast tillföra fakta i ärendet.
Sekreterare	Har i uppgift att protokollföra ett möte, det vill säga skriftligen redogöra för debatten och de beslut som fattas.
Sluten omröstning	Omröstning där mötesdeltagarna anonymt röstar på det förslag de stödjer eller väljer att lägga ned sin röst, exempelvis genom att använda röstkort.
Streck i debatten	Föreslå för mötet att diskussionen kring ett ärende ska avslutas.
Uttalande	Ett offentligt uttalande exempelvis från ett utskott i ett ärende.
Votering	Omröstning (se även Öppen omröstning , Sluten omröstning samt Majoritetsbeslut).
Yttrande	Ett inlägg som en mötesdeltagare gör i en debatt.
Öppen omröstning	Omröstning där mötesdeltagarna öppet röstar på det förslag de stödjer eller väljer att lägga ned sin röst.



Unga med Synnedsättning

RIKSORGANISATIONEN UNGA MED SYNNEDSÄTTNING

VERKSAMHETSBERÄTTELSE 2023

Innehållsförteckning

Om Riksorganisationen Unga med Synnedsättning	3
<i>Riksstyrelsen</i>	<i>3</i>
<i>Arbetsutskottet (AU)</i>	<i>4</i>
<i>Rikskansliet</i>	<i>4</i>
<i>En organisation - fyra fokusområden</i>	<i>5</i>
Fokus Medlem	5
<i>Arbetshelg</i>	<i>6</i>
<i>Organisationsträffen</i>	<i>6</i>

<i>Riksstämman 2023</i>	6
<i>Riksläger</i>	6
<i>Stöd till distriktens styrelser och förtroendevalda</i>	7
<i>Ordförandenätverk</i>	7
<i>Representation – Parasportens förbundsmöte</i>	7
<i>Representation - idrottshelgen i Eskilstuna</i>	8

Fokus Påverk

an	8
<i>Årets arbete</i>	8
<i>Mässor</i>	9
<i>Påverkanshelg</i>	10
<i>Samarbeten</i>	10
<i>Representation i andra nätverk</i>	10
<i>US som remissinstans</i>	11
<i>US Påverkanspris och inkluderingspriset</i>	11
Fokus Kommunikation	12
Fokus Internationellt	14
<i>Gruppens arbete</i>	15
<i>Nordisk samverkan</i>	15
<i>BYAN:s besök till Sverige</i>	15

[Om Riksorganisationen Unga med Synnedsättning](#)

Riksorganisationen Unga med synnedsättning (US) är uppdelad i en riksorganisation och fem självständiga distrikt: US Norr, US Mitt, US Syd, US Stockholm och US Väst samt lokalföreningen US Göteborg.

Riksstyrelsen

Fram till Riksstämman 2023 ingick följande personer i styrelsen: Frida Karlander (ordförande), Ther Tomma (1:a vice ordförande), Linus Johansson (2:a vice ordförande) Lukas Appelqvist (ekonomiskt ansvarig), Tomas Törnblom (vice ekonomiskt ansvarig), Emelie Pålsson (Sekreterare), Kevin Kjell Dahl (vice sekreterare), Sofie Fredriksson (ledamot), Mattias Winsa (ledamot).

Under början av hösten 2022 begärde Alicia Pettersson och Oliwia Wisniewska om att bli entledigade från riksstyrelsen.

Efter Riksstämman 2023 ingick följande personer i styrelsen: Mattias Winsa (ordförande), Linus Johansson (1:a vice ordförande), Sofie Fredriksson (2:a vice ordförande), Tomas Törnblom (ekonomiskt ansvarig), Ther Tomma (vice ekonomiskt ansvarig), Johannes Segersten (sekreterare), Kadria Alizadeh (vice sekreterare), Petter Norén (ledamot), Lukas Appelqvist (ledamot), Emma Mangbo (ledamot).

Under början av hösten 2023 skildes Kevin Kjell Dahl från sitt uppdrag som ledamot i riksstyrelsen.

Arbetsutskottet (AU)

Fram till riksstämman 2023 bestod arbetsutskottet av Frida Karlander (ordinarie och sammankallande), Ther Tomma (ordinarie), Linus Johansson (ordinarie), och Kevin Kjell Dahl (ersättare).

Efter riksstämman 2023 bestod arbetsutskottet av Mattias Winsa (ordinarie och sammankallande), Sofie Fredriksson (ordinarie), Linus Johansson (ordinarie), och Ther Tomma (ersättare).

Rikskansliet

Under sommaren 2023 flyttade rikskansliet från att sitta i egna lokaler till att nu sitta tillsammans med Synskadades Riksförbund på Sandsborgsvägen 52, plan 2. Flytten anses ha främjat arbetsmiljön och varit uppskattad av personalen. Flytten har inneburit att personalen enklare kan samverka med SRF, minskade kanslikostnader och att mindre arbetstid krävs för förvaltning av rikskansliet.

Arbetsledning av personalen görs av Chefsombudsman Fabian Klein. Han får i sin tur direktiv av Riksstyrelsen samt Arbetsutskottet via Riksordförande Mattias Winsa.

En organisation - fyra fokusområden

US arbetar i fyra fokusområden där förtroendevalda och medlemmar kan engagera sig och jobba med specifika frågor.

Fokus Medlem ansvarar för den verksamhet vi gör för våra medlemmar såsom Medlemsforum och utbildningshelger. De har också ansvar för allmänna medlems- och ledsagarfrågor.

Fokus Påverkan ansvarar för US intressepolitiska arbete för ett mer jämlikt samhälle.

Fokus Kommunikation ansvarar för vår interna och externa kommunikation.

Fokus Internationellt bedriver samarbeten och projekt i andra länder för att förbättra situationen för unga med synnedsättning.

Varje fokusområde har en egen fokusgrupp bestående av en sammankallande från riksstyrelsen, US-medlemmar och de stöttas administrativt av rikskansliets anställda.

Nedan följer en detaljerad beskrivning om US verksamhet under 2023 från de fyra respektive fokusgrupperna.

Fokus Medlem

Fokus medlem är föreningens arbetsgrupp för aktiviteter, organisationsutveckling och rekrytering.

Fram till Riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Tomas Törnblom (sammankallande), Sofie Fredriksson, Kevin Kjell Dahl och Emelie Pålsson från riksstyrelsen, samt Joachim Jonasson och Petter Norén som enskilda medlemmar.

Efter riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Tomas Törnblom (sammankallande), Lukas Appelqvist, Johannes

Segersten, och Petter Norén från riksstyrelsen, samt Joachim Jonasson som enskild medlem. Riksordförande Mattias Winsa är även med på gruppens möten / arbetshelger vid behov.

Arbetshelg

10–12 februari hade fokusgruppen en arbetshelg i Stockholm. Under helgen gavs tid åt att lära känna varandra bättre inom gruppen, men vi diskuterade också viktiga frågor för organisationen samt förberedde handlingar inför riksstämman.

Organisationsträffen

Organisationsträffen syftade till att höja kunskapsnivån hos de som funderar på att kandidera till ett förtroendeuppdrag eller som är nya som förtroendevald. De som deltog fick behövlig kunskap och möjlighet till erfarenhetsutbyte kring organisations- och ledarskapsfrågor. Organisationsträffen genomfördes innan alla distrikt haft sina årsmöten och ägde rum på Hagabergs folkhögskola i Södertälje den 17–19 februari. På organisationsträffen hölls det i 5 olika föreläsningar och workshops. En av Håkan Thomsson om US historia och Styrelsearbete. En av Victoria Öjefors Quinn om påverkansarbete. En av Josefine Bergstrand om hur man planerar och genomför medlemsaktiviteter. En av Ullrika Norelius om stiftelser och hur man finansierar verksamhet. Samt en av Jeannette Kjoller om medlemsvärvning.

Riksstämman 2023

2023 års Riksstämman ägde rum den 29 juni–2 juli, i Växjö. På mötet fattades beslut om föregående års och kommande årsverksamhet. Mattias Winsa valdes till ny ordförande, och 4 nya ledamöter valdes in i styrelsen. På årets riksstämman deltog 43 medlemmar, vilket är det största antalet medlemmar som deltagit på en riksstämman sedan 2019.

Riksläger

Mellan den 8 och 12 augusti genomfördes rikslägret på Norrbyskärs kursgård (Umeå kommun). Rikslägret

arrangerades tillsammans med US norr, och välkommande medlemmar från hela landet. Under lägret deltog 18 medlemmar samt 5 ledsagare. Under lägret genomfördes flera friluftaktiviteter. Deltagarna fick segla, paddla kanot, promenera längs med ön. På två av kvällarna var det bastande och badtunna som medlemmarna också kunde göra. Eftersom det var en väldigt lång resa upp till Umeå för flera av deltagarna så åkte alla deltagare som inte kom från Norrland, nattåg upp till och ner från Umeå.

Stöd till distriktens styrelser och förtroendevalda

Rikskansliet har möjlighet att stödja distrikten med att samordna och planera aktiviteter för medlemsvärvning, följa upp kontakten med nya medlemmar och ta fram listor och underlag från medlemsregistret. I den mån personalen har tid ska de kunna finnas till hands för viss aktivitetsplanering, att söka och redovisa bidrag och hantera handlingar. Under 2023 är det främst vår medlemskommunikatör Bewar Ravand som har haft som uppgift att stötta distrikten på rikskansliet. I sitt jobb kontaktar han regelbundet distriktsstyrelserna för att se om de behöver någon form av stöd. Inom riksstyrelsen utses ledamöter som är kontaktpersoner för ett specifikt distrikt, så kallade distriktskontakter.

Ordförandenätverk

För att stärka samarbetet mellan riksorganisation, distrikt och lokalavdelningar och för att öka kompetensen hos ordföranden och vice ordföranden i landet brukar vi hålla en årlig utbildningshelg. I år var ordförandekonferensen i Sundsvall 12–14 maj.

Representation – Parasportens förbundsmöte

13 maj deltog Tomas Törnblom som representant för organisationen på parasportförbundets förbundsmöte.

Representation - idrottshelgen i Eskilstuna

I oktober representerade Petter Norén från Fokus Medlem samt Angelina Elmström från vårt stockholmsdistrikt (USS) organisationen under SPSM:s årliga idrottshelg i Eskilstuna.

Fokus Påverkan

Fokus påverkan är föreningens arbetsgrupp för att föra fram våra åsikter och förändra världen! Det är i denna grupp vi diskuterar politik och jobbar för att unga med synnedsättning skall få leva på samma villkor som andra.

Fram till Riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Ther Tomma (sammankallande), Frida Karlander, Linus Johansson och Mattias Winsa, samtliga från riksstyrelsen.

Efter riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Linus Johansson (sammankallande), Sofie Fredriksson, Ther Tomma, Kadria Alizadeh, Emma Mangbo och Johannes Segersten, samtliga från riksstyrelsen. Riksordförande Mattias Winsa är även med på gruppens möten / arbetshelger vid behov.

Årets arbete

I US påverkansarbete år 2023 tog det intressepolitiska arbetet med årets tema, som var utbildning, en central roll. Ambitionen var att under året driva en kampanj på temat där vi främst fokuserade på att arbeta för att vår målgrupp ska kunna genomföra studier på högre nivå på lika villkor som seende. Kampanjen inleddes i början av mars med att vi publicerade en film där vår medlem Sara Lynard berättade om hennes väg från att börja på universitet till att ta examen och få ett arbete relaterat till det hon studerade. Vi har under året gått på olika möten med aktörer som bland annat arbetar med särskilt stöd på högskolor och universitet, arbetat aktivt för att stoppa regeringens förslag om att sänka tillgänglighetskraven på

studentbostäder, samt inlett ett aktivt arbete med att inkludera funktionshinderskunskap i lärarutbildningen.

Utöver arbetet med årets tema har vi arbetat med andra frågor som rör vår målgrupp, exempelvis rätten till färdtjänst och ledsagning, syntolkning, tillgängliga och inkluderande val osv. Under hela året har vi haft en bred representation på olika möten, samråd och andra tillfällen där vi kunnat framföra vårt perspektiv och våra synpunkter.

Mässor

Under 2023 har US deltagit på två större mässor. I juni deltog Frida Karlander tillsammans med vårt distrikt US Stockholm på Järvaveckan.

Den 23 – 24 november deltog en delegation från US på Mänskliga Rättighetsdagarna i Helsingborg. Mänskliga Rättighetsdagarna äger rum en gång om året i olika städer i Sverige och har varje år olika teman. I år var temat ”Rätten till utbildning och arbete”. Delegationen som besökte mässan bestod av Linus Johansson, Kadria Alizadeh, Emma Mangbo, Emelie Pålsson, Doaa Zatara samt vår ombudsman Anders Ziethén och tre ledsagare.

Dagarna bestod av många föreläsningar varav flera av dem hade fokus på personer med funktionsnedsättning, och därför försökte vi närvara på så många som möjligt av dessa. Under dagarna fanns det även tid för att mingla runt, prata med olika aktörer och knyta nya kontakter.

Vårt arvsfondsprojekt ”Stoppa Funkofobin” hade även en monter på mässan och tillsammans hjälptes vi åt att sprida projektets viktiga budskap. På fredag eftermiddag hölls ett panelsamtal vid namn ”Gimme! Gimme! Gimme! (ett mer inkluderande samhälle): panelsamtal om att Stoppa Funkofobin”. Emelie Pålsson och Linus Johansson var två av paneldeltagarna, tillsammans med Ida Hansson från Unga

Hörselskadade. Erika Hudson, projektledare för Stoppa Funkofobin, var moderator och inledde seminariet. Sedan fick paneldeltagarna svara på två frågor: "Hur har du upplevt funkofobi i skolan och i arbetslivet" och "Hur tror du att vi kan minska Funkofobin i samhället?".

Linus Johansson deltog i ytterligare ett seminarium, detta vid namn "Barns rätt till delaktighet: de tysta barnens röst". Med hjälp av representanter från olika funktionshinderföreningar höll Specialpedagogiska Skolmyndigheten (SPSM) ett panelsamtal om delaktigheten i skolan för barn med funktionsnedsättning. Linus betonade bland annat vikten av att barn med grav synnedsättning får möjlighet att lära sig punktskrift i tidig ålder.

Påverkanshelg

Under hösten 2023 hade fokusgruppen en arbetshelg i Stockholm. Under helgen diskuterades US påverkansarbete i allmänhet och vilka utmaningar vi ställs inför nu och i framtiden. Dessutom började vi skissa på hur vi kan få fler medlemmar att engagera sig i påverkansarbetet samt bestämde frågor och inriktning inför arbetet med EU-valet. Under helgen påbörjades även arbetet med två debattartiklar som vi har för ambition att publicera under början av 2024.

Samarbeten

Under 2023 har US varit aktiva i sina samarbeten med SRF, NUFT och LSU. Tack var detta har väldigt många representationer och möjligheter dykt upp. Vi har bland annat tillsammans med SRF fått möjlighet att träffa Valmyndigheten, vara delaktiga i överflyttningen av ledarhundsverksamheten till MFD, samt träffat Camilla Waltersson Grönvalls statssekreterare.

Representation i andra nätverk

US finns med i Specialpedagogiska Skolmyndigheten (SPSM:s) ungdomsnätverk där Frida Karlander representerade US fram till Riksstämman 2023, varvid Mattias Winsa tog över.

Vi kan här ge och ta emot information om skolfrågor, samt ge feedback på SPSM:s arbete. Doaa Zatara är invald i Myndigheten för tillgängliga medier (MTM:s) punktskriftsnämnd, där US ger och ges information om hur punktskriftsläsande främjas.

US som remissinstans

US har under året svarat på flera remisser för att belysa unga personer med synnedsättnings perspektiv inom aktuella politiska frågor, det har under 2023 handlat om bland annat: Skolverkets digitaliseringsstrategi, och Boverkets sänkta tillgänghetskrav i studentbostäder.

US Påverkanspris och inkluderingspriset

Under Riksstämman 2023 delade riksorganisationen ut ett pris till det US-distrikt som genomfört bäst påverkansarbete sedan riksstämman 2022. Vinnaren utsågs av en jury bestående av Anna Qvarnström, förbundsjurist på Synskadades Riksförbund, och Per Wictorsson, intressepolitisk chef på Synskadades Riksförbund. Vinnaren av påverkanspriset 2023 var US Stockholm.

Under Riksstämman 2023 delades även inkluderingspriser ut. Jury för Inkluderingspriset 2023 bestod av Maria Thorstensson, Arvid Lindén, Frida Karlander samt Ther Tomma.

”Inkluderingspriset” är ett av US verktyg för att uppmuntra personer, instanser, organisationer, myndigheter och ev. andra inrättningar att ta steg för att föra oss närmare målet om full inkludering för unga personer med synnedsättning.

Priset delas ut vartannat år. År 2023 utsågs Andreas Pettersson lektor i juridik med inriktning mot offentligt arbete, för att han inom juridiken samt medialt bidrar till att visa de brister i lagen och förvaltning som finns och hur dessa drabbar bland annat unga med synnedsättning.

Fokus Kommunikation

Fokus Kommunikation är föreningens arbetsgrupp för informationsspridning till medlemmar och till allmänheten. Till exempel genom att ta fram broschyrer, filmklipp eller sociala medieinlägg.

Fram till Riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Emelie Pålsson (sammankallande), Frida Karlander, Linus Johansson samtliga från riksstyrelsen.

Efter riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av Sofie Fredriksson (sammankallande), Linus Johansson, Petter Norén och Johannes Segersten, samtliga från riksstyrelsen. Riksordförande Mattias Winsa är även med på gruppens möten / arbetshelger vid behov.

Hemsidan

US hemsida är ett viktigt verktyg för att värva nya medlemmar. Hemsidan fungerar också som en viktig informationsbank för medlemmarna i organisationen. 2022 blev US Riks och alla distrikts nya hemsidor klara. Det finns fortfarande saker som Fokus Kommunikation skulle vilja förbättra, därav är hemsidan ett pågående projekt.

Facebook

Facebook har varit en av våra främsta kanaler under året. Utöver Facebook-sidan driver vi också en sluten Facebookgrupp med namnet "Medlem i US" där bara betalande US-medlemmar får gå med. Gruppen fungerar som ett internt forum för våra medlemmar, samtidigt som det möjliggjort slutna livesändningar som enbart våra medlemmar kan ta del av. Vi ser gärna att gruppen används för diskussioner mellan medlemmar. Gruppen modereras främst av styrelseledamöter. Ingen personal deltar i gruppen.

Twitter/X

Vårt Twitterkonto används huvudsakligen för kommunikation

med externa parter såsom andra organisationer, politiker och journalister med flera. Här publicerar US material rörande vår intressepolitiska verksamhet. Kontot drivs därför främst av vår Fokusgrupp påverkan med hjälp av personalen.

Instagram

I januari 2022 startade vi ett Instagram-konto för Riksorganisationen. Syftet med att starta upp kontot var att nå ut till fler både externt och internt samt att kunna sprida mer rörligt material. Den startades också med en förhoppning om att särskilt nå ut till den yngre medlemsgruppen i organisationen som vi inte fångar på våra andra kanaler. Under 2023 har kontot använts flitigt och vi har ca 500 följare.

LinkedIn

Under 2022 startade vi en profil på LinkedIn där vi främst avser att publicera inlägg i påverkansfrågor med filmer och inslag från nyhetsprogram istället för att använda Twitter/X, men vi kommer ha kvar Twitter/X. Kontot har ännu inte så många följare, men känns viktigt att ha utifrån att vi vill uppfattas som en seriös aktör i arbetet med tillgänglighet.

US nyhetsbrev

Under åren har US nyhetsbrev skiftat från att skickats ut per mail ungefär var tredje vecka, med uppehåll under sommaren, till att skickas ut via vårt nya medlemssystem E-bas när det funnits behov. Skiftet till E-bas har gjort det möjligt för alla våra distrikt att själva skicka ut information direkt till medlemmar när de vill. Därav har vi under 2023 inte sett samma behov av att skicka ut ett nyhetsbrev som tidigare då distrikten själva kan skicka ut information till medlemmarna men distrikten och medlemmarna får information via mejl när det händer något nytt eller viktigt inom organisationen.

Kampanj Tema Utbildning

Tillsammans med fokusgruppen påverkan har vi under 2023 haft en kampanj under US tema: Utbildning. Vi började med att

delat en film med en av våra medlemmar som berättar om hur det är att studera på högre utbildning med en synnedsättning. Sedan fortsatte kampanjen med olika inlägg med temat utbildning under våren och hösten. Kampanjen avslutades med inlägg från MR-dagarna, inlägget sammanfattade det som Linus Johansson hade tagit upp när han deltog i SPSM:s panel gällande hur det är för unga med funktionsnedsättning i skolan idag.

[Märkesdagar och presentationer](#)

Under några av de märkesdagar som vi har uppmärksammat under året, har vi tagit hjälp av våra medlemmar som har fått delat med sig från sina liv. På till exempel på vita käppens dag och internationella ögats dag har vi delat inlägg från våra medlemmar. På hösten delade vi presentationer på den nya styrelsen och nya ordförande. Vi tycker det är viktigt att medlemmarna vet vilka som sitter i riksstyrelsen och att våra medlemmar får vara med och bidra med sina erfarenheter.

[Fokus Internationellt](#)

Fokus Internationellt är US arbetsgrupp för globala och nordiska frågor samt föreningens internationella utvecklingssamarbete.

Fram till riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av: Lukas Appelqvist (sammankallande), Kevin Kjell Dahl och Mattias Winsa, från riksstyrelsen. Samt William Bergsängel, Ida-Maria Engberg och Kadria Alizadeh som enskilda medlemmar.

Efter riksstämman 2023 bestod fokusgruppen av: Lukas Appelqvist (sammankallande), Tomas Törnblom, Kadria Alizadeh, och Ther Tomma från riksstyrelsen. Samt Ida-Maria Engberg och Gniewko Paw som enskilda medlemmar. Riksordförande Mattias Winsa är även med på gruppens möten/arbetshelger vid behov.

Gruppens arbete

Under året har gruppen haft regelbundna möten där ett stort fokus varit Nepalprojektet och att förbereda inför vår samarbetspartner BYAN:s besök i Sverige. Därutöver har gruppen medverkat på utbildningar som My Right anordnat. En viktig aspekt av arbetet har varit att kunskap ska föras vidare och inte fastna hos ett fåtal enskilda personer. Kadria Alizadeh har under året också suttit som ledamot i My Rights styrelse. US är sedan i våras medlem i Svenska FN-förbundet.

Nordisk samverkan

US är en av parterna i nordiska ungdomskommittén (NUK) som i sin tur är del i nordiska samarbetskommittén (NSK). I NUK ingår, utöver US, ungdomsförbundet i Norge och ungdomssektionerna i Finland, Danmark och Island.

Under 2023 har det också bildats en arbetsgrupp bestående av medlemmar från alla de nordiska ungdomsorganisationerna. Från US sida sitter sedan september Ida-Maria Engberg och Tomas Törnblom med där. Den arbetar främst med påverkansarbete, ekonomiska frågor, samt att pålysa likheter och skillnader mellan de olika länderna. Den 6–8 oktober hade gruppen sin första fysiska träff i Finland där Ida-Maria och Tomas deltog.

Insatser gjordes också för att få representanter från vår norska systerorganisation att delta på mötet. Men på grund av banarbetet hade de inte möjlighet att finna fungerande resväg, och kunder därmed tyvärr inte delta. Däremot är vi mycket nöjda med att det nordiska samarbetet har tagit ett steg framåt.

BYAN:s besök till Sverige

Mellan den 29 oktober och 6 november kom vår partnerorganisation BYAN på besök. Delegationen bestod av fyra personer, varav två medlemmar och två personal. Från US sida stod Tomas Törnblom, Kadria Alizadeh och Lukas Appelqvist tillsammans med Anders Ziethén för den största delen av planeringen och genomförandet av aktiviteter och

möten under veckan. Syftet med resan var framför allt att se hur BYAN:s distrikt kan stärkas, hur distrikten och organisationen i stort kan bli mer självständiga, samt hur vi i US och SRF historiskt har lyckats med detta.

Vi hade bl.a. möten med SPSM om hjälpmedel, ett flertal möten med personer från SRF, Valmyndigheten samt Myndigheten för delaktighet (MFD). De vi pratade med från SRF var Arvid Lindén (som var med och startade det första US-projektet i Sri-Lanka), Eva Nilsson (internationell handläggare). Vi hade dessutom möte med MyRight, som är finansiell givare och administratör av projektet. Till sist pratade vi med Erika Hudson som också arbetar på European disability forum. Vi hade också kulturella aktiviteter som att gå till Skansen, show-down, Synskadades muséum och avslutade veckan i Stockholm med en fin middag den sista kvällen.

På söndagen den 5 november åkte BYAN vidare söderut till US Syd tillsammans med Kadria och Anders, som exempel på hur ett distrikt i US arbetar, samt möte med Myndigheten för Ungdom- och civilsamhällesfrågors generaldirektör Lena Nyberg.

INTÄKTER

Budgetpost	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Utfall	Skilnad mot budget
Synskadades Stiftelse verksamhetsbidrag	2,100,000	2,200,000	100,000
Edgren och Lundgren	200,000	195,000	-5,000
Övriga fonder och stiftelser	220,000	527,129	307,129
Synskadades Stiftelse ledsagarbidrag	20,000	0	-20,000
Summa stiftelser/fonder:	2,540,000	2,922,129	382,129
Statsbidrag			
MUCF	1,400,000	1,571,348	171,348
Summa statsbidrag:	1,400,000	1,571,348	171,348
Arbetsförmedlingen			
Lönebidrag & ersättning personligt biträde	510,000	564,500	54,500
Summa arbetsförmedlingen:	510,000	564,500	54,500
Medlemsintäkter			
Medlemsavgifter	5,000	20,450	15,450
Kurs- och deltagaravgifter	5,000	23,465	18,465
Summa medlemsintäkter:	10,000	43,915	33,915
Övriga intäkter			
Räntor	60,000	69,995	9,995
Försäljning	5,000	1,100	-3,900
Arvsfonden hyresintäkter	115,000	125,000	10,000
Hysesintäkter US Stockholm	160,000	160,000	0
Övriga inäkter	0	87,904	87,904
Summa övriga intäkter	340,000	443,999	103,999
Summa intäkter totalt	4,800,000	5,545,891	745,891

KOSTNADER

FOKUS MEDLEM

Budgetpost	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Utfall	
Organisationsträff	135,000	170,198	-35,198
Riksstämman	280,000	465,926	-185,926
Rikshelg / Riksläger	100,000	100,000	0
Ordförandekonferenser	30,000	18,070	11,930
Valberedning	10,000	0	10,000
Reseutjämningsbidrag till US Norr	35,000	35,000	0
Bidrag till distrikten	500,000	672,700	-172,700
Övrigt medlemsarbete	30,000	17,958	12,042
Totalt Fokus Medlem	1,120,000	1479852	-359,852

FOKUS PÅVERKAN

Budgetposter	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Kostnader	
Prio	40,000	35,207	4,793
Mässor	40,000	45,170	-5,170
Pris	2,000	2,000	0
Övrigt	30,000	31,518	-1,518
Totalt Fokus Påverkan	112,000	113895	-1,895

FOKUS KOMMUNIKATION

Budgetpost	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Kostnader	
Hemsidan	10,000	6,700	3,300
Marknadsföring/info-material	20,000	5,000	15,000
Annonsering	5,000	0	5,000
Lagerförändring tröjor	5,000	0	5,000
Övrigt kommunikationsarbete	30,000	0	30,000
Totalt Fokus Kommunikation:	70,000	11,700	58,300

FOKUS INTERNATIONELLT

Budgetposter	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Kostnader	
Utvecklingssamarbete	80,000	122,107	-42,107
Nordiskt samarbete (kan täcka besökskostand	10,000	0	10,000
Nordic Camp	25,000	51,165	-26,165
Övriga internationellt arbete	30,000	29,989	11
Totalt Fokus Internationellt:	145,000	203261	-58,261

0

0

RIKSSTYRELSEN

Budgetposter	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Kostnader	
Sammanträden/Arbetsmöten	215,000	275,129	-60,129
Besök i distrikt/lokalavdelningar	30,000	47,900	-17,900
Representation	20,000	22,864	-2,864
Arvoderat ordförandepresidium	230,000	247,679	-17,679
Arvoden, ledamöter	10,000	7,621	2,379
Förlorad arbetsförtjänst styrelseledamöter	5,000	2,203	2,797
Totalt Riksstyrelsen	510,000	603,396	-93,396

RIKSKANSLIET

Budgetposter	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Kostnader	
Revision och verksamhetsrevisorer	45,000	74,875	-29,875
Kontorskostnader	15,000	9,576	5,424
Posthantering	5,000	4,952	48
Mobiltelefoni	25,000	22,444	2,556
IT och programvaror	30,000	27,376	2,624
Försäkringskostnader	8,000	9,372	-1,372
Bankkostnader	8,000	10,310	-2,310
Medlemsavgifter LSU/MyRight/Fremia/FQ	30,000	24,488	5,512
Hyra & service av inventarier, kopianter	40,000	76,657	-36,657
Medlemsregistret	40,000	46,739	-6,739
Lokalhyra	310,000	460,750	-150,750
Larm	10,000	21,893	-11,893
Lokalvård/städning samt pappersåtervinnig	50,000	48,706	1,294
Förvaltningstjänster	25,000	0	25,000
Kompetensutveckling personal	55,000	31,836	23,164
Friskvård	12,000	2,690	9,310
Företagshälsövård	5,000	4,978	22
Övriga personalkostnader	10,000	18,043	-8,043
Extern konsult (Wint)	120,000	231,316	-111,316
Löner Rikskansliet	2,000,000	2,212,328	-212,328
Förändring beräkning semesterskulder	0	134,006	-134,006
Summa Rikskansliet:	2,843,000	3,473,335	-630,335

SUMMA KOSTNADER	4,800,000	5,885,439	-1,085,439
------------------------	------------------	------------------	-------------------

Kategori	Rambudget 2023 antagen av riksstämman	Utfall 2023	Skillnad
SUMMA INTÄKTER	4,800,000	5,545,891	745,891
SUMMA KOSTNADER	4,800,000	5,885,439	-1,085,439
RESULTAT	0	-339,548	

Årsredovisning

för

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning

802013-5037

Räkenskapsåret

2023

Styrelsen för Riksorganisationen Unga med Synnedsättning får härmed avge årsredovisning för räkenskapsåret 2023.

Årsredovisningen är upprättad i svenska kronor, SEK. Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i hela kronor (kr). Uppgifter inom parentes avser föregående år.

Förvaltningsberättelse

Verksamheten

Allmänt om verksamheten

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning (US) är en självständig intressepolitisk ungdomsorganisation i nära samarbete med Synskadades Riksförbund (SRF). US bedriver verksamhet i Sverige bland ungdomar i åldrarna 10-30 år med synnedsättning. Föreningen bildades 1975.

Föreningen har sitt säte i Stockholm.

Flerårsöversikt (Tkr)	2023	2022	2021	2020
Nettoomsättning	6 768	7 663	5 364	4 336
Resultat efter finansiella poster	-300	29	202	426
Soliditet (%)	75	83	56	85

Föreningens resultat och ställning i övrigt framgår av efterföljande resultat- och balansräkning med noter.

Resultaträkning

	Not	2023-01-01 -2023-12-31	2022-01-01 -2022-12-31
Föreningens intäkter			
Nettoomsättning		6 768 272	7 663 403
Övriga rörelseintäkter		0	787
Summa föreningens intäkter		6 768 272	7 664 190
Föreningens kostnader			
Ordinarie verksamhet		-1 913 741	-2 291 059
Övriga externa kostnader		-1 326 827	-2 235 735
Personalkostnader	2	-3 932 300	-3 118 708
Övriga rörelsekostnader		-383	0
Summa föreningens kostnader		-7 173 251	-7 645 502
Rörelseresultat		-404 979	18 688
Finansiella poster			
Resultat från övriga finansiella anläggningstillgångar		-9 179	60 000
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		69 995	26
Nedskrivningar av finansiella anläggningstillgångar och kortfristiga placeringar		47 884	-47 884
Räntekostnader och liknande resultatposter		-3 268	-1 780
Summa finansiella poster		105 432	10 362
Resultat efter finansiella poster		-299 547	29 050
Resultat före skatt		-299 547	29 050
Skatter			
Skatt på årets resultat		0	1 399
Årets resultat		-299 548	30 449



Balansräkning	Not	2023-12-31	2022-12-31
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
<i>Materiella anläggningstillgångar</i>			
Inventarier, verktyg och installationer	3	0	0
Summa materiella anläggningstillgångar		0	0
<i>Finansiella anläggningstillgångar</i>			
Andra långfristiga värdepappersinnehav	4	490 455	631 750
Andra långfristiga fordringar	5	2 000 000	2 000 000
Summa finansiella anläggningstillgångar		2 490 455	2 631 750
Summa anläggningstillgångar		2 490 455	2 631 750
Omsättningstillgångar			
<i>Kortfristiga fordringar</i>			
Kundfordringar		1 500	0
Övriga fordringar		44 365	10 941
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		75 840	84 911
Summa kortfristiga fordringar		121 705	95 852
<i>Kassa och bank</i>			
Kassa och bank		840 959	744 118
Summa kassa och bank		840 959	744 118
Summa omsättningstillgångar		962 664	839 970
SUMMA TILLGÅNGAR		3 453 119	3 471 720



Balansräkning

Not

2023-12-31

2022-12-31

EGET KAPITAL OCH SKULDER

Eget kapital

Eget kapital vid räkenskapsårets början

2 881 270

2 850 821

Årets resultat

-299 548

30 449

Eget kapital vid räkenskapsårets slut

2 581 722

2 881 270

Kortfristiga skulder

Leverantörsskulder

155 268

150 036

Skatteskulder

18 508

13 431

Övriga skulder

324 019

211 448

Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

373 602

215 535

Summa kortfristiga skulder

871 397

590 450

SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER

3 453 119

3 471 720

Noter

Not 1 Redovisnings- och värderingsprinciper

Allmänna upplysningar

Årsredovisningen är upprättad i enlighet med årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2016:10) om årsredovisning i mindre företag.

Intäktsredovisning

Intäkter i form av gåvor och bidrag intäktsförs som huvudregel när gåvan sakrättsligt är genomförd. Gåvor bokförs enligt kontantprincipen. I den mån det på balansdagen finns avtalade men ej erhållna gåvor eller bidrag från stiftelser, organisationer och företag intäktsförs dessa efter individuell prövning.

Gåvor som utgörs av annat än kontanta medel värderas till marknadsvärdet vid gåvotillfället. Erhållna gåvor redovisas netto, d.v.s. efter avdrag för de direkta kostnader som kan uppkomma vid försäljning av en tillgång.

Ett bidrag intäktsredovisas i den period som bidraget utbetalas.

Intäktsredovisning sker endast när det är med hög grad av sannolikhet kan antas att bidraget inte kommer att återkrävas. Villkorade bidrag skuldförs därför till dess att de utgifter som bidraget ska täcka uppkommer.

I balansräkningen redovisas skulder till myndigheter som en eget post och villkorade bidrag från stiftelser och organisationer som ej ännu använts redovisas under övriga kortfristiga skulder.

Medlemsintäkter avser inbetalning av medlemsavgift från organisationens medlemmar. Medlemsavgiften bestäms av Riksstämman.

Anläggningstillgångar

Tillämpade avskrivningstider:

Materiella anläggningstillgångar

Inventarier, verktyg och installationer 5 år

Not 2 Medelantalet anställda

	2023	2022
Medelantalet anställda	7	6

Not 3 Inventarier, verktyg och installationer

	2023-12-31	2022-12-31
Ingående anskaffningsvärden	390 059	390 059
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	390 059	390 059
Ingående avskrivningar	-390 059	-390 059
Utgående ackumulerade avskrivningar	-390 059	-390 059
Utgående redovisat värde	0	0

Not 4 Andra långfristiga värdepappersinnehav

	2023-12-31	2022-12-31
Ingående anskaffningsvärden	679 634	0
Inköp	120 000	679 634
Försäljningar	-309 179	0
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	490 455	679 634
Ingående nedskrivningar	-47 884	0
Återförda nedskrivningar	47 884	0
Årets nedskrivningar	0	-47 884
Utgående ackumulerade nedskrivningar	0	-47 884
Utgående redovisat värde	490 455	631 750

Not 5 Andra långfristiga fordringar

	2023-12-31	2022-12-31
Ingående anskaffningsvärden	2 000 000	2 000 000
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	2 000 000	2 000 000
Utgående redovisat värde	2 000 000	2 000 000

Den dag som framgår av vår elektroniska underskrift

Mattias Winsa
Ordförande

Linus Johansson

Lukas Appelqvist

Sofie Fredriksson

Ther Tomma

Tomas Törnblom Nilsson

Emma Mangbo

Kadria Alizadeh

Johannes Segersten

Petter Norén

Revisorspåteckning

Vår revisionsberättelse har lämnats

Johan Andersson
Auktoriserad revisor

Per Karlström
Verksamhetsrevisor

Christoffer Örnevik
Verksamhetsrevisor

Balansrapport

	2023-01-01	Förändring	2023-12-31
TILLGÅNGAR			
Anläggningstillgångar			
Materiella anläggningstillgångar			
1220 Inventarier och verktyg	390 059,26	-390 059,26	0,00
1229 Ackumulerade avskrivningar på inventarie	-390 059,26	390 059,26	0,00
Summa materiella anläggningstillgångar	0,00	0,00	0,00
Finansiella anläggningstillgångar			
1350 Andelar och värdepapper i andra företag	679 634,00	-189 178,78	490 455,22
1358 Ackumulerade nedskrivningar av andra a	-47 883,76	47 883,76	0,00
1707 Fordran Synskadades Stiftelse	2 000 000,00	0,00	2 000 000,00
Summa finansiella anläggningstillgångar	2 631 750,24	-141 295,02	2 490 455,22
Summa anläggningstillgångar	2 631 750,24	-141 295,02	2 490 455,22
Omsättningstillgångar			
Kortfristiga fordringar			
1510 Kundfordringar	0,00	1 500,00	1 500,00
1610 Förskott	7 840,00	1 260,00	9 100,00
1630 Skattekonto	3 101,00	32 164,00	35 265,00
1710 Förutbetalda hyreskostnader	79 911,00	-4 071,00	75 840,00
1790 Övriga interimfordringar	5 000,00	-5 000,00	0,00
Summa kortfristiga fordringar	95 852,00	25 853,00	121 705,00
Kassa och bank			
1910 Kassa	3 956,00	0,00	3 956,00
1930 SEB 5231-10 306 04 Företagskonto	653 093,58	-325 492,40	327 601,18
1940 SEB 5231-10 433 31 Alternativ Finansier	66 087,64	441 449,29	507 536,93
1950 SEB 5231 10 713 78 Bankavgiftskonto	-62,86	1 839,74	1 776,88
1960 SEB 5231-33 390 92 Likvid 100 K	21 043,31	-20 954,81	88,50
Summa kassa och bank	744 117,67	96 841,82	840 959,49
Summa omsättningstillgångar	839 969,67	122 694,82	962 664,49
SUMMA TILLGÅNGAR	3 471 719,91	-18 600,20	3 453 119,71
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
2063 Ändamålsbestämda medel	-204 477,00	0,00	-204 477,00
2081 Stödfond	-656 453,00	0,00	-656 453,00
2082 Fond uppsökeriverksamhet	-510 351,50	0,00	-510 351,50
2086 Solidaritetsfond	-117 097,44	0,00	-117 097,44
2091 Balanserad vinst eller förlust	-1 362 442,22	-30 449,01	-1 392 891,23
2069 Årets resultat	-30 449,01	329 996,96	299 547,95
Eget kapital vid räkenskapsårets slut	-2 881 270,17	299 547,95	-2 581 722,22
Kortfristiga skulder			
2440 Leverantörsskulder	-192 145,93	36 877,68	-155 268,25
2442 Kreditkortsköp	42 109,90	-42 109,90	0,00
2514 Särskild löneskatt	-28 819,86	-10 775,14	-39 595,00
1640 Korr löneskatt	15 389,00	5 698,00	21 087,00

Balansrapport

	2023-01-01	Förändring	2023-12-31
2710 Personalskatt	-40 722,00	-55 606,00	-96 328,00
2730 Sociala avgifter	-58 130,00	-61 032,05	-119 162,05
2820 Skulder till anställda	-4 294,85	3 529,85	-765,00
2890 Övriga kortfristiga skulder	-108 301,00	0,00	-108 301,00
2893 Lån från närstående personer	0,00	972,40	972,40
2894 Avräkning Fabian	0,00	-435,61	-435,61
2920 Upplupna semesterlöner	-158 271,95	-126 009,00	-284 280,95
2941 Beräknade upplupna lagstadgade social	-49 729,05	-39 591,98	-89 321,03
2990 Övriga interimsskulder	-7 534,00	7 534,00	0,00
Summa kortfristiga skulder	-590 449,74	-280 947,75	-871 397,49
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER	-3 471 719,91	18 600,20	-3 453 119,71

Resultatrapport

	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
Föreningens intäkter		
Nettoomsättning		
3011 Anslag Synskadades Stiftelse konferensbidrag Almås	0,00	44 918,00
3012 Anslag Synskadades Stiftelse organisationsbidrag	0,00	1 050 000,00
3015 Anslag MUCF	0,00	1 820 336,00
3016 Arvsfonden	1 452 580,00	1 851 807,74
3017 Övriga fonder och stiftelser	0,00	491 000,00
3019 Bidrag MUCF arvsfondsprojektet	0,00	1 610 178,00
3029 AF - lönebidrag/pers. biträde	0,00	419 953,00
3120 Kurs- och deltagaravgifter, ospec	14 615,00	1 500,00
3121 Deltagaravgifter Rikshelg	0,00	4 000,00
3122 Deltagaravgifter Riksstämman	8 850,00	8 000,00
3128 Medlemsavgifter	20 450,00	100,00
3220 Pensionsförsäkring	0,00	154 090,00
3540 Försäljning tröjor	0,00	-300,00
3610 Medlemsavgifter	0,00	3 800,00
3740 Öres- och kronutjämning	-1,22	-8,65
3799 Periodisering kundfakturor	-5 000,00	5 000,00
3988 Erhållna bidrag och ersättningar för personal	564 500,00	60 492,00
3989 Övriga erhållna bidrag	2 868 329,14	-30 000,00
3990 Övriga ersättningar och intäkter	24 000,00	47 556,51
3997 Sjuklöneersättning	0,00	8 480,00
3219 Hysesintäkter USS	0,00	112 500,00
3985 Erhållna statliga bidrag	1 571 348,00	0,00
3911 Hysesintäkter	248 601,00	0,00
Summa nettoomsättning	6 768 271,92	7 663 402,60
Övriga rörelseintäkter		
3960 Valutakursvinster på fordringar och skulder av rörelsek	0,00	787,00
Summa övriga rörelseintäkter	0,00	787,00
Summa föreningens intäkter	6 768 271,92	7 664 189,60
Föreningens kostnader		
Ordinarie verksamhet		
4013 Medlemsaktiviteter	-288 693,49	-21 235,90
4150 Påverkan - övrigt	0,00	-21 358,00
4151 Påverkan - Järvaveckan	0,00	-7 011,00
4152 Påverkan - Almedalen	0,00	-54 442,85
4153 Påverkan - Valgrupp	0,00	-85 943,65
4155 Påverkanskonferens kost och logi	0,00	-46 287,37
4156 Påverkanskonferens resor	0,00	-47 838,00
4209 Medlem/org inköp hjälpmedel och teknik	0,00	-12 739,00
4210 Medlem/org gruppkostnad	0,00	-10 262,00
4234 Bidrag till distrikten	0,00	-600 000,00
4240 Riksstämman kost och logi	0,00	-113 414,00
4241 Riksstämman resor	0,00	-70 359,00
4255 Organisationsträff resor	0,00	-41 773,00

Resultatrapport

	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
4256 Organisationsträff kost och logi	0,00	-72 464,00
4257 Organisationsträff övrigt	0,00	900,00
4322 Kommunikation hemsida	0,00	-197 617,43
4326 Kommunikation filmprojekt	0,00	-840,00
4510 RS sammanträden styrelse/AU	0,00	-261 862,25
4511 RS kickoff	0,00	-2 965,00
4520 RS deltagande i distriktsaktiviteter	0,00	-9 488,00
4521 RS distriktskontaktsresor	0,00	-19 806,63
4610 Medelsanskaffning	0,00	-532 172,00
4701 Arvsfondsprojektet NUFT	0,00	-21 490,00
4702 Arvsfondsprojektet, PR material	-154 253,25	-11 040,00
4900 Förändring av lager (gruppkonto)	0,00	-29 550,00
6991 Bidrag till distrikt	-324 920,00	0,00
5800 Resekostnader (gruppkonto)	-147 812,36	0,00
5810 Biljetter	-356 852,78	0,00
5830 Kost och logi	-621 914,03	0,00
5890 Övriga resekostnader	-19 295,00	0,00
Summa ordinarie verksamhet	-1 913 740,91	-2 291 059,08
Övriga externa kostnader		
5010 Lokalhyra	-295 522,00	-151 214,00
5011 Arvsfondsprojektet hyra	-125 000,00	-125 000,00
5012 Hyra för garage	1 200,00	0,00
5060 Lokalvård/Städning	-38 708,00	-51 900,00
5061 Pappersåtervinning	0,00	-1 710,00
5098 Övriga lokalkostnader, avdragsgilla	-2 719,90	-1 743,75
5220 Hyra av inventarier och verktyg	-76 657,00	-15 625,50
5410 Förbrukningsinventarier	-41 493,17	-33 634,00
5413 Skrivare - hyra, service, avläsning	0,00	-22 967,50
5420 Programvaror	-11 882,00	-1 277,00
5460 Förbrukningsmaterial	0,00	-500,00
5800 Resekostnader (gruppkonto)	0,00	-126 419,29
5801 Arvsfondsprojektet, inrikes resor	-67 581,57	0,00
5810 Biljetter	0,00	-87 836,00
5830 Kost och logi	0,00	-19 295,00
5890 Övriga resekostnader	0,00	-21 952,00
5900 Reklam och PR (gruppkonto)	-5 000,00	0,00
5910 Annonsering	0,00	-1 000,00
5990 Övriga kostnader för reklam och PR	0,00	-827,52
6071 Representation Riksstyrelsen	0,00	-9 584,00
6072 SRF:s kongress	-11 343,00	-59 968,00
6110 Kontorsmateriel	-3 576,10	-19 465,97
6150 Trycksaker	0,00	-164 461,00
6210 Telefon	-34 444,00	-29 758,00
6211 Arvsfondsprojektet mobilabonnemang	0,00	-5 213,00
6230 IT/Datakommunikation	0,00	-42 533,59
6231 Arvsfondsprojektet IT	0,00	-523,99
6240 Medlemsregister	0,00	-50 631,00
6250 Postbefordran	-4 952,32	0,00

Resultatrapport

	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
6310 Företagsförsäkringar	-9 372,00	-7 947,00
6370 Bevakningskostnader lokaler	-21 892,68	-28 079,00
6411 Arvfondsprojektet ekonomiadministration	-24 000,00	0,00
6420 Revision	-34 875,00	-63 376,00
6421 Arvsfondsprojektet - revision	-16 500,00	-15 000,00
6440 Extern konsult	0,00	-725 128,00
6441 Arvsfondsprojektet - extern konsult	0,00	-84 935,00
6442 Arvsfondsprojektet - extern konsult hemsida	0,00	-85 251,00
6530 Redovisningstjänster	-187 160,00	-42 514,00
6540 IT-tjänster	-74 871,89	-8 576,53
6550 Konsultarvoden	-120 005,24	0,00
6570 Bankkostnader	-10 309,89	-5 933,00
6910 Licensavgifter och royalties	0,00	-2 119,00
6970 Tidningar, tidskrifter och facklitteratur	-1 836,00	-757,00
6980 Föreningsavgifter	-74 308,00	-65 845,00
6981 Föreningsavgifter	0,00	-8 735,00
6990 Övriga externa kostnader	15 325,39	-45 249,00
6992 Övriga externa kostnader, ej avdragsgilla	-1 250,00	-1 250,00
6993 Uppvaktnings	-35 000,00	0,00
6994 Arvfondsprojektet andra verksamhetskostnader	-13 092,68	0,00
Summa övriga externa kostnader	-1 326 827,05	-2 235 734,64
Personalkostnader		
7002 Arvoden ledsagare	0,00	-68 050,00
7003 Arvoden arvsfondsprojektet	0,00	-2 499,39
7010 Löner till kollektivanställda	-404 663,00	-101 301,00
7013 Övriga arvoden	0,00	-9 800,00
7090 Förändring av semesterlöneskuld	0,00	22 372,20
7210 Löner till tjänstemän	-1 196 691,52	-1 171 421,83
7211 Löner Arvsfondsprojektet	-621 412,43	-465 598,33
7220 Löner till företagsledare	-461 468,80	-111 264,00
7240 Styrelsearvoden	0,00	-73 194,00
7281 Sjuklöner till tjänstemän	0,00	-3 246,76
7282 Sjuklöner Arvsfondsprojektet	0,00	-5 602,90
7285 Semesterlöner till tjänstemän	0,00	-214 348,15
7290 Förändring av semesterlöneskuld (tjm)	-94 973,95	56 053,11
7291 Förändring av semesterlöneskuld Arvsfondsprojektet	-24 040,80	-44 401,38
7310 Kontanta extraersättningar	0,00	-9 600,00
7321 Skattefria traktamenten, Sverige	-1 518,00	0,00
7323 Skattefria traktamenten, utlandet	-6 100,00	0,00
7331 Skattefria bilersättningar	-10 215,00	0,00
7401 Pension Folksam/KPA	0,00	-35 367,00
7402 Pension Collectum	0,00	-29 083,23
7403 Pension Collectum Arvsfondsprojektet	0,00	-18 135,77
7410 Pensionsförsäkringspremier	-163 215,00	-32 587,00
7510 Arbetsgivaravgifter	-635 411,03	-537 023,69
7511 Arbetsgivaravgifter Arvsfondsprojektet	-195 289,02	-161 267,00
7512 Arbetsgivaravgifter ledsagare	0,00	-8 151,30
7513 Arbetsgivaravgifter styrelsen	0,00	-15 083,00

Resultatrapport

	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
7514 Arbetsgivaravgifter övriga arvoden	0,00	-628,70
7518 Arbetsgivaravgifter för semester- och löneskulder	0,00	15 661,00
7519 Arbetsgivaravgifter för sem- och löneskulder	-39 032,61	1 349,87
7520 Arbetsgivaravgifter arvoden arvsfondsprojektet	-7 553,62	-754,00
7533 Särskild löneskatt för pensionskostnader	-39 594,14	-7 905,59
7610 Kompetensutveckling personal	-16 540,00	-40 191,75
7611 Arvsfondsprojektet - kompetensutveckling	0,00	-5 000,00
7620 Företagshälsovård	-4 311,00	-11 634,00
7621 Sjuk- och hälsovård, avdragsgill	-2 690,40	-1 500,00
7632 Personalrepresentation, ej avdragsgill	-5 168,00	-9 957,95
7690 Övriga personalkostnader	-472,54	-17 915,15
7691 Resekostnader kansli	0,00	-131,65
7693 Friskvård	0,00	-1 500,00
7694 Arvsfondsprojektet friskvård	-1 500,00	0,00
7699 Övriga personalkostnader	-439,43	0,00
Summa personalkostnader	-3 932 300,29	-3 118 708,34
Övriga rörelsekostnader		
7960 Valutakursförluster på fordringar och skulder av rörels	-151,28	0,00
3960 Valutakursvinster på fordringar och skulder av rörelsek	-232,16	0,00
Summa övriga rörelsekostnader	-383,44	0,00
Summa föreningens kostnader	-7 173 251,69	-7 645 502,06
Rörelseresultat	-404 979,77	18 687,54
Finansiella poster		
Resultat från övriga finansiella anläggningstillgångar		
8220 Resultat vid försäljning av värdepapper i och långfristig	-9 178,78	0,00
8250 Realisationsvinst fsg värdepapper	0,00	60 000,00
Summa resultat från övriga finansiella anläggningstillgångar	-9 178,78	60 000,00
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter		
8310 Ränteintäkter	69 167,00	0,00
8311 Ränteintäkter från bank	88,13	26,31
8314 Skattefria ränteintäkter	740,00	0,00
Summa övriga ränteintäkter och liknande resultatposter	69 995,13	26,31
Nedskrivningar av finansiella anläggningstillgångar och kortfristiga placeringar		
8270 Nedskrivningar av innehav av andelar i och långfristiga	0,00	-47 883,76
8280 Återföringar av nedskrivningar av andelar i och långfrist	47 883,76	0,00
Summa nedskrivningar av finansiella anläggningstillgångar och kortfristiga placeringar	47 883,76	-47 883,76
Räntekostnader och liknande resultatposter		
8411 Räntekostnader för obligations-, förlags- och konvertib	0,00	-0,08
8422 Dröjsmålsräntor för leverantörsskulder	-720,29	0,00

Resultatrapport

	2023-01-01 2023-12-31	2022-01-01 2022-12-31
8423 Räntekostnader för skatter och avgifter	-2 548,00	-1 780,00
Summa räntekostnader och liknande resultatposter	-3 268,29	-1 780,08
Summa finansiella poster	105 431,82	10 362,47
Resultat efter finansiella poster	-299 547,95	29 050,01
Skatter		
Skatt på årets resultat		
8920 Skatt på grund av ändrad beskattning	0,00	1 399,00
Summa skatt på årets resultat	0,00	1 399,00
Årets resultat	-299 547,95	30 449,01

Revisionsberättelse

Till riksstämman i Riksorganisationen

Unga med Synnedsättning Org.nr.

802013 - 5037

Rapport om årsredovisningen

Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för Riksorganisationen Unga med Synnedsättning för år 2023.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av Riksorganisationen Unga med Synnedsättnings finansiella ställning per den 31 december 2023 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen.

Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Vi tillstyrker därför att riksstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisions sed i Sverige.

Revisorernas ansvar enligt denna sed beskrivs närmare i avsnitten *Det registrerade revisionsbolagets ansvar* samt

Verksamhetsrevisorernas ansvar. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisors sed i Sverige. Vi som registrerat revisionsbolag har fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Övriga upplysningar

Revisionen av årsredovisningen för år 2022 har utförts av en annan revisor som lämnat en revisionsberättelse daterad 29 juni 2023 med omodifierade uttalanden i Rapport om årsredovisningen.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen.

Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

Det registrerade revisionsbolagets ansvar

Vi har att utföra revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Vårt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag och att lämna en revisionsberättelse som innehåller våra uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder vi professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- identifierar och bedömer vi riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för våra uttalanden. Risken för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på misstag, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.

- skaffar vi oss en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för vår revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala oss om effektiviteten i den interna kontrollen.

- utvärderar vi lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.

- drar vi en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Vi drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om vi drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste vi i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om

årsredovisningen. Våra slutsatser baseras på de revisionsbevis som

inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.

- utvärderar vi den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Vi måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Vi måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de eventuella betydande brister i den interna kontrollen som vi identifierat.

Verksamhetsrevisorernas ansvar

Vi har utfört en revision enligt revisionslagen och därmed enligt god revisionssed i Sverige. Vårt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen har upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och om årsredovisningen ger en rättvisande bild av Riksorganisationen Unga med Synnedsättnings resultat och ställning.

Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

Uttalanden

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Riksorganisationen Unga med Synnedsättning för år 2023.

Vi tillstyrker att riksstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Vi är

oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige. Vi som registrerat revisionsbolag har i övrigt fullgjort vårt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav. Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen enligt stadgarna.

Revisorns ansvar

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisorssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisorssed i Sverige använder det registrerade revisionsbolaget professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på det registrerade revisionsbolagets professionella bedömning och övriga valda revisorers bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och

andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om
ansvarsfrihet.

Stockholm, enligt datum som framgår av elektronisk signering. Grant
Thornton Sweden AB

Stockholm, enligt datum som framgår av elektronisk signering (26
juni 2024).

Johan Andersson Auktoriserad revisor Grant Thornton Sweden AB

Christoffer Örnevik Verksamhetsrevisor

Per Karlström Verksamhetsrevisor



Verksamhetsrevisorernas rapport baserad på granskning under perioden mellan årsstämma 2023 och årsstämma 2024.

*Genomförd av Per Karlström och Christoffer Örnevik,
båda valda på två år av Årsstämman 2023 i Växjö.*

Inledning

Vi har, som verksamhetsrevisorer, läst protokoll från styrelsemöten, AU-möten och andra beslutsunderlag och granskat vilka diskussioner som förts och vilka beslut som har fattats.

Vi har deltagit på flertalet av Riksorganisationen Unga med Synnedsättnings styrelsemöten, både de som genomförts på plats och de som genomförts digitalt. Vi upplever att vi, som verksamhetsrevisorer, har haft tillgång till de beslutsunderlag, rapporter och övriga dokument som är relevanta för vårt uppdrag.

Styrelsens arbete

Enligt vår uppfattning har styrelsen genomfört sina åtaganden på ett, för organisationen, gynnsamt och relevant sätt. De beslut som tagits ser vi som välgrundade och genomtänkta. Vår upplevelse är också att styrelsens samlade, välkomponerade och breda kompetens till stor del används och tillåts att komma fram.

Vi anser att styrelsen kan bli bättre på att främja samarbeten mellan sina arbetsgrupper, för att på ett smidigt sätt öka

arbetskapaciteten och undvika att viktiga uppgifter skjuts upp, eller inte blir gjorda. Ett gott samarbete gör organisationen mer effektiv och har även goda chanser att ge en ökad trivsel. Vi anser också att samtliga förtroendevalda bör få en rimlig mängd arbetsuppgifter anpassat till individens förutsättningar, för att på ett sådant sätt skapa ett hållbart engagemang. Anser styrelsen att uppgifterna är för många, så behöver styrelsen bli bättre på att ta hjälp från övriga organisationen.

Under året har ett antal tuffa beslut behövt tas. Vår erfarenhet är att styrelsen på ett smidigt och hänsynsfullt sätt har sett till att lämpliga utskott har tillåtits hantera dessa ärenden, grundade i väl genomarbetat grundmaterial. Vi anser också att styrelsens ledamöter varit mottagliga för tips och råd, men använt dessa på ett hälsosamt självständigt sätt.

Organisation

Organisationen Unga med synnedsättning är på det hela taget en stark organisation. Vi upplever att det finns en rimlig balans mellan ambition och verklighet, där viljan att göra mycket är stor, men där insikten att de ekonomiska medlen inte alltid finns också finns. Fortsätter den höga ambitionsnivån tillsammans med ett stort ansvarstagande, så är organisationens framtid till stor del ljus.

Vi vill bestämt påpeka att organisationen måste vara noggranna med att protokollföra viktiga detaljer, såsom beslut om ansvarsfrihet. Om sådana misstag görs, så kan de aktörer pengar söks från bli tveksamma, trots att inga fel egentligen gjorts.

Vår upplevelse är att det finns ett avstånd inom organisationen, mellan förtroendevalda och medlemmar. Ett sätt att lösa detta är att förbättra kommunikationsmöjligheterna till och från medlemmarna, så att varje enskild medlem känner att möjligheten att påverka mellan årsmöten finns. Ökade möjligheter att påverka organisationens verksamhet bör

dessutom göra medlemmarna mer benägna att stanna kvar i organisationen och även locka fler nya medlemmar. Vi anser även att stärkta samarbeten, så väl interna som externa, skulle öka organisationens effektivitet och slagkraft.

Vi vill, till stor del hylla organisationens arbete för att alla ska känna sig trygga och inkluderade. Undantaget är styrelsen, som kompetensmässigt är välkomponerad, men där vi anser att jämställdheten kan förbättras avsevärt. Ambitionsnivån för jämställdhet är enligt vår mening för låg, då vi anser att 5 ledamöter bör vara tjejer. Det vi anser är extra goda exempel är tjejnätverket, som vi hoppas att organisation tar väl vara på, samt trygghetsrådet. Vår tanke är att dessa insatser bör öka jämställdhet och trygghet för organisationens samtliga medlemmar på sikt.

Slutord

Det finns utmaningar inom organisationen, som kommer att bli komplicerade att lösa. Kombinationen mellan hög ambitionsnivå och gott ansvarstagande borgar dock för att möjligheterna att hantera dessa utmaningar är stora. Vi tror också att det arbete som har inletts kring jämställdhet och trygghet kan ge en god effekt för hela organisationen.

Vi rekommenderar att bevilja den sittande styrelsen ansvarsfrihet.

Skrivet av
Per Karlström
Christoffer Örnevik
Verksamhetsrevisorer



Förslag att återinföra organisationsträffen som en aktivitet i verksamhetsplanen 2025

Av: *Emil Nilsson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Riksstämman beslutar att lägga till organisationsträffen som en aktivitet i verksamhetsplanen för 2025.
- **Att:** Uppdra rikskansliet att tillfråga och värva in potentiellt intresserade medlemmar.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Bifalla motionens första attsats.
 - **Att:** Avslå motionens andra attsats.
-

Motionen i sin helhet

De senaste åren har flera distrikt framhållit att det finns större utmaningar med att hitta personer som skulle vara intresserade av förtroendeuppdrag inom distrikten. Min hypotes är att det låga intresset beror på att många tror att det är komplicerat och tidskrävande samt att de inte har tillräckliga kunskaper om vad man gör under ett styrelsemöte eller som valberedare, eller för den delen på ett årsmöte. Detta anser jag inte är acceptabelt.

En rikstäckande organisationsträff genomfördes förra året som var riktad till engagerade medlemmar som ville veta mer om hur det är att ha olika förtroendeuppdrag. Det var en aktivitet som många uppskattade. På riksstämman samma år beslutades det att inte ta med den i årets verksamhetsplan. Att utmaningen med lågt intresse lever kvar samtidigt som helgen uppskattades är två situationer som jag anser inte går ihop. I år är det till exempel bara två aktiviteter som är öppna för alla medlemmar som båda äger rum på sommaren när många är bortresta eller har andra planer.

Organisationsträffen skulle fylla ut det tomrum som uppstått mellan aktiviteten och risken att en medlem missar alla rikstäckande aktiviteter minskar drastiskt. Träffen skulle även fylla en social funktion då man lär känna nya medlemmar samtidigt som det möjliggör erfarenhetsutbyte om hur det fungerar intern inom distriktets läger och organisation, men också hur våra prioriterade påverkansfaktorer efterlevs i samhället inom de olika distrikten. Förutom utbildning i föreningskunskap anser jag att det också bör finnas utrymme för en lockande social aktivitet, likt hur det brukar se ut på årsmöteshelgerna i distrikten.

USS hade tillsammans med US Norr en särskild engagemangshelg just för att värva in nya förtroendevalda. De som väl kom var intresserade och de flesta har nu ett uppdrag men det var inte särskilt många som anmälde sig. Jag tror att en organisationsträff på riksnivå skulle öka intresset att vilja delta och minska klyftan mellan de medlemmar som är förtroendevalda och de medlemmar som enbart är med på de sociala aktivitetens.

Jag föreslår:

- **Att:** riksstämman beslutar att lägga till organisationsträffen som en aktivitet i verksamhetsplanen för 2025.
- **Att:** uppdra rikskansliet att tillfråga och värva in potentiellt intresserade medlemmar.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen vill börja med att tacka för motionen, utformningen så väl som syftet med organisationsträffen är något vi diskuterat mycket de senaste åren. Exempelvis hölls organisationsträffen 2023 i februari i syfte att framför allt utbilda de medlemmar som nyligen kommit in i en styrelse eller uttryckt intresse för att ställa upp till ett förtroendeuppdrag.

Tidigare år har organisationsträffen oftast enbart riktat sig mot de som suttit på ett förtroendeuppdrag och har då oftast hållits under våren efter att distrikten valt nya styrelser under sina årsmöten. Som motionären skriver har också liknande aktiviteter hållits på distriktsnivå såväl interna utbildningshelger för distriktsstyrelser och engagemangsträffar för att värva in nya förtroendevalda till distrikten. Det mest framgångsrika exemplet av det senare var ett samarbete mellan US Mitt och US Väst 2022.

Riksstyrelsen har i vårt förslag på verksamhetsplan föreslagit att genomföra en organisationsträff 2025 (med en budget på 135 000 kr) och föreslår därav att riksstämman bifaller motionens första uppsats. Vi tror att organisationsträffen ska återgå till att som innan 2023 i första hand rikta sig till medlemmar som redan har ett pågående förtroendeuppdrag och vill därför yrka på att avslå den andra uppsatsen. Vi kommer i stället att avsätta resurser så att vi kan hjälpa distrikten att värva in medlemmar till uppdrag mer lokalt.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** bifalla motionens första uppsats.
- **Att:** avslå motionens andra uppsats.



Verksamhetsplan 2025

***Riksorganisationen Unga med
Synnedsättning***

Härnösands Folkhögskola
4 – 7 juli 2024
Org. nr: **802013 – 5037**

Innehållsförteckning

1. INLEDNING	4
2. OM VERKSAMHETSPLANEN	4
3. TEMA FÖR RIKSORGANISATIONEN 2025	5
4. FOKUSOMRÅDE: MEDLEM / ORGANISATION	8
4.1. VISION	8
4.2. VERKSAMHET	8
4.2.1. <i>Nationellt arbete</i>	9
a) <i>Riksstämman 2025</i>	9
b) <i>US fyller 50 år</i>	9
c) <i>Tjejnätverket</i>	9
d) <i>Representationer</i>	9
e) <i>Organisationsträff</i>	10
f) <i>Arbetshelger för fokusgruppen</i>	10
4.2.2. <i>Utvecklande av organisationen - Stöd till distrikten</i> 10	
a) <i>Höja kompetensen hos våra ledsagare</i>	10
b) <i>Stödja distrikten i medlemsrekrytering och kontakt med medlemmar</i>	11
c) <i>Ekonomiskt stöd till US olika distrikt</i>	11
4.3. MÅL	11
5. FOKUSOMRÅDE: PÅVERKAN	13
5.1. VISION	13
5.2. VERKSAMHET	13
5.2.1. <i>Mediala utspel</i>	14
5.2.2. <i>Remissinstans</i>	14
5.2.3. <i>Samarbeten och nätverk</i>	14
5.2.4. <i>Aktioner, upprop och kampanjer</i>	14
5.2.5. <i>Märkesdagar 2025</i>	15
5.2.6. <i>Påverkansnätverk</i>	15
5.2.7. <i>Priser</i>	15
5.2.8. <i>Arbetshelg för fokusgruppen</i>	16
5.3. MÅL	16

6. FOKUSOMRÅDE: KOMMUNIKATION	17
6.1. VISION	17
6.2. VERKSAMHET	18
6.2.1. <i>50-årsjubileumsbok</i>	18
6.2.2. <i>Våra kommunikationskanaler</i>	18
6.2.3. <i>US Podcast</i>	19
6.2.4. <i>Marknadsföring</i>	19
6.2.5. <i>Syntolkning</i>	20
6.3. MÅL	20
7. FOKUSOMRÅDE: INTERNATIONELLT	21
7.1. VISION	21
7.2. VERKSAMHET	21
7.2.1. <i>Nordiskt samarbete</i>	22
7.2.2. <i>Globala frågor</i>	22
7.2.3. <i>Utvecklingsarbete</i>	22
7.3. MÅL	23

1. Inledning

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning (US) är en intressepolitisk organisation bestående av ungdomar med synnedsättning i åldrarna 10 till och med 30 år. 31 år är slutåldern för medlemskap.

US är en tvåplansorganisation uppdelad i en riksorganisation och fem självständiga distrikt: US Norr, US Mitt, US Syd, US Stockholm och US Väst som även omfattar lokalföreningen US Göteborg.

Sedan starten 1975 har organisationen varit en mötesplats för socialt umgänge, idéutbyten och lärande inom ramen för olika sammankomster och aktiviteter. US har också sedan starten varit en stark påverkansröst och företrädare i kampen för icke-diskriminering, jämlikhet och full delaktighet för unga med synnedsättning. Det strategiska samarbetet i solidarisk anda med andra föreningar och systerorganisationer nationellt och internationellt utgör en grundbult i verksamheten.

Riksorganisationen har en riksstyrelse vald på Riksstämman där ledamöterna kommer från hela landet. Rikskansliet ligger i Stockholm.

2. Om verksamhetsplanen

Verksamhetsplanen för riksorganisationen tas fram av riksstyrelsen och rikskansliet till Riksstämman (US årsmöte). Riksstämman antar sedan verksamhetsplanen med eventuella ändringar.

Planerna syftar till att på ett övergripligt och lättförståeligt sätt redogöra för de långsiktiga och kortsiktiga strategierna och målsättningarna för US verksamhet, utifrån medlemmarnas behov och önskemål i en föränderlig omvärld.

Ett årligt tema som antas av Riksstämman ska tillåtas färga av sig på verksamheten som helhet. Det inledande stycket beskriver det aktuella temat och hur det på ett övergripande plan kommer att följas upp inom ramen för olika aktiviteter och insatser.

US verkar inom fyra övergripande fokusområden:

1. *Medlem / Organisation*
2. *Påverkan*
3. *Kommunikation*
4. *Internationellt*

Varje kapitel om ett fokusområde inleds med en beskrivning av fokusområdets övergripande vision och generella målsättningar. Därefter följer en sammanfattning av verksamheten inom fokusområdet med korta beskrivningar av de projekt, aktiviteter, samarbeten, kanaler och plattformar som planeras. Sist inom varje område listas de konkreta mål som US skall arbeta för att uppnå under nästkommande verksamhetsår (ett verksamhetsår varar från 1 januari till 31 december). Arbetet med att uppnå målen genomförs av föreningens *fokusgrupper*. *Det finns en för varje fokusområde.*

3. Tema för Riksorganisationen 2025

Funkofobi är inte bara att någon på stan blir kallad för ett blindstyre, att ingen i klassen vill umgås med dig på rasten för att man är annorlunda eller att vakten tror att man är full och därför inte låter dig komma in på krogen. Det handlar även om hur vårt samhälle är strukturerat och anpassat efter det "normala". Det blir i dagens samhälle oftast du som anklagas eller ifrågasätts för att det inte fungerar, det är du som beskrivs som problemet, inte omgivningen.

På grund av detta så skapas ofta särlosningar för oss som grupp i stället för inkluderande lösningar som främjar alla. Vi

behöver öka kunskapen bland våra medlemmar och säkerställa att de får den grundläggande information och de verktyg som behövs för att själva förstå och hantera sin situation.

Vi måste i vårt påverkansarbete flytta fram våra positioner och ha ett principiellt normkritiskt synsätt. Vi måste arbeta för att våra rättigheter faktiskt ses som rättigheter från början. Inte något man minns i efterhand.

Vi måste ta tag i och motverka regler som möjliggör och bygger på funkofobiska strukturer. Till exempel lagen som tillåter skolor att neka elever med funktionsnedsättning baserat på uppfattningen att stödbehovet är för omfattande. Det behövs inte någon utredning eller bevis.

Under 2024 slutfördes vårt arvfondsprojekt "Stoppa funkofobin". Vi har med projektet byggt upp information om vad det är och arbetar nu med att sprida kunskapen och utveckla verktyg för våra medlemmar. Nu arbetar vi med att det vi lärt oss ska genomsyra vår verksamhet för att säkerställa att budskapet når ut. Vi måste se till att företagen, myndigheterna och den breda allmänheten förstår att funkofobi finns och vad det innebär.

Detta är relevant både i och utanför Sverige. Det är viktigt att vi kan sätta våra upplevelser i relation till andra och det är därmed relevant att diskutera funkofobi med aktörer i Sverige, EU och i världen.

Det finns ett behov av att organisera sig i och arbeta för att motverka de fördomar, negativa attityder och förtryck som unga med synnedsättning möter i vardagen. Ändra de strukturella barriärerna som bidrar till att sprida och bevara funkofobin i samhället och vi ska börja ledsaga dem åt rätt håll!

Under 2025 kommer vi fortsätta arbetet med att stoppa funkofobin. Detta för att säkerställa att den kunskap vi byggt från när vi bedrev arvfondsprojektet bevaras och informerar våra framtida analyser om samhällets regelverk och styrning.

Tillsammans med andra kan vi undanröja strukturella fördomar och möjliggöra att vi kan komma närmare livet på lika villkor med andra.

Utöver detta kommer vi även arbeta särskilt med att uppmärksamma att US har 50-årsjubileum under 2025.

4. Fokusområde: Medlem / Organisation

4.1. Vision

Youth empowerment är ett centralt begrepp inom US. Youth empowerment är en strukturell och kulturell process där ungdomar får möjlighet, befogenhet och kraft att fatta beslut och genomföra förändringar i sina egna liv och andras liv.

US ska inom fokusområdet Medlem/organisation:

- Verka för medlemmarnas fulla delaktighet i det svenska samhället på lika villkor som ungdomar utan funktionsnedsättning.
- Stötta distriktens arbete med att kunna stärka medlemmarna som individer genom att bidra till ökad självkänsla, självständighet och kunskap om de egna rättigheterna.
- Stötta distriktens arbete med att kunna erbjuda medlemmarna olika aktiviteter och forum att träffa varandra, utbyta erfarenheter och lära sig nya saker.
- Alltid utgå från principen "av medlemmarna för medlemmarna".

4.2. Verksamhet

Fokusgruppens arbete kan delas upp i två delar. Det nationella arbetet och arbetet med att utveckla organisationen och dess stöd till våra distrikt.

4.2.1. Nationellt arbete

US nationella arbetes syfte är att göra det arbete som inte kan utföras av våra distrikt för att indirekt stärka organisationen som helhet. Detta innefattar 6 riktade uppdrag under 2025.

a) Riksstämman 2025

Riksstämman är US årsmöte och största årliga sammankomst. Riksstämman brukar åtminstone pågå i fyra dagar varav tre av dagarna till största del ägnas åt årsmötesförhandlingarna. Riksstämman 2025 kommer att genomföras någon gång mellan 4 juni och 10 juli. Riksstämman 2025 kommer arrangeras i US Stockholms geografiska område.

b) US fyller 50 år

År 2025 har det gått 50 år sedan US grundades år 1975. Detta vill vi fira med en längre medlemsaktivitet på några dagar som kommer äga rum i anslutning till riksstämman.

c) Tjejnätverket

Under 2024 har US startat ett tjejnätverk. US arbetar för att vara en jämställd organisation. Tjejnätverket har skapats för att främja detta samt göra insatser för att fler tjejer ska vilja ta förtroendeuppdrag i organisationen. Under 2025 kommer tjejnätverket genomföra verksamhet för att uppnå detta syfte.

d) Representationer

För att värva nya medlemmar är samarbetet med andra organisationer och syncentraler viktigt. US kommer under 2025 verka för att genomföra representationer hos andra aktörer som bedriver verksamhet för vår målgrupp. Exempel på dessa är SRF:s barnläger, Familjeveckan på Almåsa, Idrottshelgen i Eskilstuna, etc.

e) *Organisationsträff*

Organisationsträffen är en utbildningshelg för alla förtroendevalda och medlemmar med intresse av att ställa upp till ett förtroendeuppdrag inom organisationen och ytterligare en del av att stärka våra distrikt. Under helgen hålls utbildningspass inom de olika aspekterna av styrelsearbete såsom att planera aktiviteter eller att bedriva påverkansarbete samt ges möjlighet för medlemmar från hela landet att träffas och utbyta erfarenheter.

f) *Arbetshelger för fokusgruppen*

Under året kommer fokusgruppen genomföra en arbetshelg för planera för den verksamheten som fokusgruppen ska genomföra samt ge kunskap till nya i fokusgruppen.

4.2.2. Utvecklande av organisationen - Stöd till distrikten

US arbete med att utveckla vår organisation handlar främst om vårt direkta arbete med att stötta våra distrikt. Det är i våra distrikt som flest av våra medlemmar deltar, och kan få bli del av vår US-gemenskap och växa som personer. US stöd till distrikten måste vara varierande för att kunna möta våra olika distrikt utifrån sina olika behov och förutsättningar.

a) *Höja kompetensen hos våra ledsagare*

Vi kommer att arbeta med kompetenshöjande insatser riktad mot våra ledsagare under 2025. Vi vill stärka våra ledsagare och se till att de får bättre kunskap om:

- Att ledsaga och ledsagningsteknik.
- US ledsagarpolicy.
- Vilka utmaningar ledsagare kan möta
- Enklare syntolkning.
- Praktiska tekniker för att stötta medlemmarna till självständighet.

b) Stödja distrikten i medlemsrekrytering och kontakt med medlemmar

Ett av Fokus Medlem / Organisations syften under 2024 är att arbeta tillsammans med distrikten inom riksorganisationen så de alla kan öka sitt medlemsantal och distriktens kontakt med sina medlemmar. Riksorganisationen möjliggör tack vare samarbeten med bland annat SRF, att fler ur vår målgrupp ska få veta att US finns och informeras om hur de kan bli medlemmar. US Riks tillhandhåller också möjligheten för våra distrikt att enkelt kunna ha kontakt med sina medlemmar, genom tillgång samt utbildning i vårt medlemssystem.

c) Ekonomiskt stöd till US olika distrikt

För att kunna bedriva verksamhet behövs pengar. Flera distrikt har utmaningar med att kunna få bidrag för att finansiera hela sin verksamhet eller få bidrag som kan finansiera administrativa kostnader. Därför stöttar US riks alla distrikt ekonomiskt. Utöver grundbidraget som ges till varje US distrikt så ges även ett särskilt reseutjämningsbidrag till US Norr för att kompensera för de höga resekostnader distriktet har på grund av sina stora geografiska avstånd. Utöver detta försöker även US Riks sprida kunskap till olika distrikt om ytterligare möjligheter som kan finnas för att utveckla distriktens ekonomi.

4.3. Mål

2025 kommer US att:

- Genomföra riksstämman 2025.
- I samband med riksstämman 2025 hålla en längre medlemsaktivitet för att fira organisationens 50-årsjubileum.
- Stödja Tjejnätverket i att genomföra verksamhet under året.

- Stärka rekryteringssamarbete med SRF och syncentralerna, samt andra organisationer som riktar sig till vår målgrupp.
- Genomföra en organisationsträff för att främja nätverkande och kunskapsutbyte för de nya distriktsstyrelserna.
- Genomföra en arbetshelg för fokusgruppen.
- Arbeta för att ha minst 50 medlemmar med ett förtroendeuppdrag eller aktiva i en arbetsgrupp i någon del av US.
- Stötta distrikt utan egna personalresurser med ekonomihantering, bidragsfrågor, samt lokal- och resebokningar.
- Tillsammans med distrikten skicka ut informationsmaterial till syncentraler om US Verksamhet.
- Arbeta för att ha minst 500 medlemmar i US.
- Arbeta för att höja kompetensen hos våra ledsagare.
- Utbilda någon förtroendevald och/eller anställd från varje distrikt i hur man använder US medlemssystem e-bas.
- Se till att minst tre av US distrikt har egen personal.

5. Fokusområde: påverkan

5.1. Vision

US påverkansarbete ska från att samhällets ungdomspolitiska mål i praktiken också ska inkludera alla ungdomar med en synnedsättning. Vi ska motarbeta de problem och utmaningar som finns, och lyfta positiva exempel och nya möjligheter för unga med synnedsättning i hela landet.

US verkar för att ge medlemmarna en röst i det offentliga samt gentemot beslutsfattare och myndigheter. US strävar i största möjligaste mån efter att samarbeta med andra organisationer och institutioner för att skapa ett bättre, rättvisare och mer tillgängligt samhälle.

US ska inom fokusområde påverkan verka för att:

- Alla ungdomar med en synnedsättning ska ha goda levnadsvillkor.
- Alla ungdomar med en synnedsättning ska ha makt och inflytande att forma sina liv.
- Alla ungdomar med en synnedsättning ska ha inflytande över samhällsutvecklingen.

5.2. Verksamhet

I fokusgruppens arbete prioriteras först de frågor som US valt att ha som särskilt tema för året. År 2025 är det temat Stoppa funkofobin. Utöver detta ämne arbetar även US med de frågor som medlemmar i Fokus Påverkan antingen själva har stort intresse i eller som anses vara särskilt aktuella frågor under årets gång. Fokus Påverkans mandat begränsas av det politiska programmet som US Riksstämman antagit samt instruktioner från US riksstyrelse.

5.2.1. Mediala utspel

Ibland skapar US nyheter. Det kan handla om medlemmarnas arbete som uppmärksammas eller att US tar fram en rapport som skapar debatt. US har också en beredskap att kommentera eller ta ett tydligt ställningstagande i en aktuell fråga eller diskussion. Under 2025 ska Fokus Påverkan arbeta med att lyfta hur ett tillgängligt samhälle ska vara.

5.2.2. Remissinstans

US är en remissinstans vilket innebär att lagstiftare, inte sällan riksdag och regering, ber US att inkomma med synpunkter på aktuella lagförslag och förändringar av betydelse för unga med synnedsättning.

5.2.3. Samarbeten och nätverk

US är aktiv part i funktionshinderrörelsens och ungdomsrörelsens gemensamma påverkansarbete. Under 2025 ska US samarbeta med SRF i både rikstäckande som lokala frågor, särskilt frågor som rör digital tillgänglighet och syncentralerna.

Övriga samarbeten med NUFT (Nätverket Unga För Tillgänglighet) och medlemskapet i LSU (Landsrådet för Sveriges Ungdomsorganisationer) kan lyftas fram som särskilt viktiga. US deltar också återkommande på/i konferenser, debatter och publika framträdanden för att lyfta fram och diskutera medlemmarnas frågor.

5.2.4. Aktioner, upprop och kampanjer

Som riksorganisation arrangerar US då och då olika aktioner, upprop och kampanjer för att skapa uppmärksamhet kring särskilda brister, problem och utmaningar i medlemmarnas vardag. Rikskansliet har också möjlighet att på olika sätt stödja distrikten i deras påverkansarbete, till exempel

genom att ge utbildningar, stöd i planering eller genom att hjälpa till att kommunicera arbetet utåt.

5.2.5. Märkesdagar 2025

US använder sig löpande av olika märkesdagar kopplade till målgruppen för att lyfta organisationens frågor. Däribland:

- Punktskriftens dag 4 januari.
- Syntolkningsdagen 12 mars.
- Ledarhundens dag sista onsdagen i april.
- Internationella tillgänglighetsdagen tredje torsdagen i maj.
- Vita käppens dag 15 oktober.
- Internationella funktionshinderdagen 3 december.

Utöver dessa dagar kommer US göra olika påverkansaktioner under andra märkesdagar som inte direkt är kopplade till vår målgrupp men där vi kan hitta en koppling genom att lyfta en fråga ur vårt perspektiv.

5.2.6. Påverkansnätverk

Under 2024 startade US upp ett påverkansnätverk där medlemmar inom organisationen kan engagera sig i olika frågor de har intresse för och vill arbeta med. Syftet med nätverket är att fler medlemmar ska få kunskap i att bedriva påverkansarbete och intresse för att engagera sig i de frågor US arbetar med. Ju fler som är engagerade desto mer syns US som organisation och det gör att vi får lättare att få gehör i våra frågor. Under 2025 är ambitionen att fortsätta utvecklingen av påverkansnätverket genom att få fler medlemmar att engagera sig i det.

5.2.7. Priser

Under 2025 kommer Fokus Påverkan dela ut två olika priser. Varje år sedan 2022 har ett påverkanspris delats ut till det

distrikt som bedrivit bäst påverkansarbete under året mellan riksstämmorna. Det vinnande distriktet har utsetts av en extern jury som fått ta del av material från det arbete distrikten gjort. Det kan exempelvis vara inslag i media, inlägg på sociala medier eller listor över representationer under året. På riksstämman 2025 ska pris delas ut till det distrikt som bedrivit bäst påverkansarbete sedan riksstämman 2024.

Vartannat år delar Fokus påverkan också ut "inkluderingspriset". Priset tilldelas till en person, grupp, företag eller organisation som under året gjort särskilt gott arbete för att inkludera personer med synnedstättning. Under riksstämman 2025 är det återigen dags att utse en ny vinnare av inkluderingspriset. Vinnaren får 2000 kr.

5.2.8. Arbetshelg för fokusgruppen

Under året kommer Fokusgruppen genomföra en arbetshelg för att kunna utbilda nya medlemmar i fokusgruppen samt planera för verksamheten som fokusgruppen ska genomföra.

5.3. Mål

Under 2025 kommer US att:

- Delta på relevanta mässor och konferenser.
- Samarbeta med SRF i viktiga politiska frågor.
- Uppdatera US politiska program.
- Arbeta för att samarbetet inom funktionshinderrörelsens ungdomsorganisationer stärks.
- Fortsätta utvecklingen av påverkansnätverket där medlemmar kan engagera sig i olika frågor.
- På riksstämman 2025 dela ut pris till det distrikt som gjort särskilt gott påverkansarbete sedan riksstämman 2024.
- På riksstämman 2025 dela ut inkluderingspriset.
- Genomföra en arbetshelg för fokusgruppen.

6. Fokusområde: Kommunikation

6.1. Vision

US ska kommunicera tydligt och lättförståeligt. Kommunikationen ska bidra till en bra dialog mellan medlemmar och förtroendevalda, mellan organisationen och individen. Att nå ut med information om US till nya potentiella medlemmar och deras föräldrar, samt till beslutfattare och allmänhet är också två centrala uppgifter inom fokusområdet.

Fokus Kommunikation kommer arbeta för en fortsatt utveckling av US interna och externa kommunikation. Gruppen kommer slutföra de projekt som påbörjats och fortsätta skapa en variation av innehåll för våra mediekanaler. Med god kommunikation ska US möjlighet till påverkan och vårt medlemsantal öka. Ambitionen är att skapa fler intressanta filmer, texter och andra typer av innehåll för att självständigt väcka uppmärksamhet och intresse.

US ska inom fokusområdet Kommunikation:

- Göra US känt för omvärlden och i synnerhet bland unga med synnedsättning.
- Ta fasta på medlemmarnas mångfald och olika perspektiv och synpunkter och därigenom bidra till en levande föreningsdemokrati.
- Vara personlig, lättförståelig och ta stor hänsyn till medlemmarnas individuella förutsättningar att kommunicera med varandra och omvärlden.

6.2. Verksamhet

6.2.1. 50-årsjubileumsbok

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning har en lång och gedigen historia där organisationen har lyckats med häftiga påverkansingripanden, exempelvis telefonkatalogs-aktionen för att kräva vår rätt till en gratis nummerupplysning.

US Riks har en bok för de första 20 åren i sin historia som sammanställdes inför US 20-årsjubileum. Att skriva en ny bok angående US historia försöktes redan under 2019, där det var tänkt med en 45-årsjubileumbok inför år 2020. Till US 50-årsjubileum 2025 är det dags för en ny bok om US:s historia och betydelsefulla händelser inom vår organisation. Arbetet med att sammanställa boken inleddes under 2023 och avslutas under 2025. Vårt mål är att boken ska vara färdigställd och tillgänglig för alla medlemmar vid vår riksstämma 2025.

6.2.2. Våra kommunikationskanaler

US använder sig främst av sin webbplats, Nyhetsbrev, Facebook, Instagram, LinkedIn, X och Youtube.

US nyhetsbrev utkommer på mejl. Syftet med nyhetsbrevet är att sprida inbjudningar till organisationens aktiviteter, aktiviteter som våra närstående organisationer har, samt uppdatera medlemmar kring vad som är på gång i de olika fokus- och arbetsgrupperna.

Facebook fungerar som ett forum, men också som en viktig informationskanal till medlemmarna och andra relevanta parter. Den stängda medlemsgrupp som startades på Facebook under 2020 har fått allt större del i vår kommunikation, för närvarande finns ca en tredjedel av våra medlemmar där.

US hemsida kommer att fortsätta utvecklas så att sidan blir mer tillgänglig och bättre på att marknadsföra US gentemot nya potentiella medlemmar.

6.2.3. US Podcast

Fokus Kommunikation har länge haft ambitionen att starta en podcast för medlemmarna i vår organisation Unga med synnedsättning (US). Syftet är att erbjuda medlemmarna en ny kommunikationskanal för att följa aktuella händelser och aktiviteter inom vår organisation samt sprida information om vår verksamhet till allmänheten.

Under hösten 2024 blir denna önska verklighet då Fokus Kommunikation lanserar en podcast med temat "Stoppa Funkofobin". Vi planerar att fortsätta med podden under 2025. Den kommer då att vara mer som en traditionell podd med några avsnitt under året för att hålla medlemmarna och allmänheten uppdaterade om vår verksamhet och aktuella frågor.

6.2.4. Marknadsföring

För att framgångsrikt kommunicera behöver US informationsmaterial skrivas med stort typsnitt och det är uppmanat att använda sig av punktlister i texterna. Därtill används också tekniska lösningar såsom QR-koder och digitala informationsmaterial gärna. Vi ska använda det material som håller på att produceras för att informera om US och för att nå ut till nya potentiella medlemmar. Ett annat viktigt verktyg i såväl den interna som externa marknadsföringen är filmer, vilket fokusgruppen ibland tar upp.

Det är viktigt för oss att ha en bra kommunikation med SRF, Dövblind Barn och Ungdom, syncentralerna och föräldranätverken. Att delta på möten, utställningar, mässor och att föreläsa om verksamheten är grundläggande för att nå ut till nya medlemmar.

6.2.5. Syntolkning

I den kommunikation och det presentationsmaterial som US producerar både internt och externt ska US ansvara för att syntolkning görs på bilder och händelser.

Frågan om syntolkning handlar om en rättvis möjlighet att få ta del av samhället på samma sätt som seende. US samarbetar med universitet, myndigheter och andra för att driva frågan om syntolkning som en del av vårt kommunikationsarbete.

6.3. Mål

2025 kommer US att:

- Uppmärksamma minst 12 medlemmar på våra sociala medier.
- Vara aktiva på Facebook och publicera inlägg minst en gång i veckan.
- Verka för att US medlemmarna ska vara medlemmar i US Facebook-grupp (Medlem i US).
- Publicera US 50-årsjubileums bok.
- Löpande informera om aktiviteter som sker i organisationen samt skapa Facebook-evenemang för riksstämman i US Facebook-grupp "Medlem i US".
- Uppnå 700 följare på Instagram.
- Uppnå 4000 följare på Facebook.
- Producera minst 4 nya avsnitt av US podcast.
- Stötta alla fokusgrupper med deras kommunikativa arbete.
- Kontakta alla medlemmar personligen minst en gång.
- Genomföra en arbetshelg för fokusgruppen.

7. Fokusområde: Internationellt

7.1. Vision

US internationella arbete syftar till ökad förståelse samt bättre förutsättningar för samarbete och utbyte mellan unga personer med synnedsättning över hela världen. US ska, i nära samarbete med de nordiska systerorganisationerna, verka för en hållbar samhällsutveckling som bygger på medborgarnas möjligheter till individuell frihet och självförverkligande.

Därutöver ska US också verka solidariskt genom att på olika sätt stötta och hjälpa systerorganisationer som organiserar unga med synnedsättning i andra länder.

US ska verka internationellt:

- Genom enskilda möten, läger och konferenser utbyta erfarenheter, gångbara lösningar och strategier med andra länder.
- I solidarisk anda driva internationella utvecklings-samarbeten som förbättrar förutsättningarna och villkoren för ungdomar med en synnedsättning i andra länder.
- Delta i ett kontinuerligt idé- och erfarenhetsutbyte med de nordiska systerorganisationerna och även med systerorganisationer på europeisk och internationell nivå.

7.2. Verksamhet

Under 2024 har vi utvecklat Fokus internationellt så att gruppen nu består av tre mindre grupper med enskilda fokusområden. Dessa är utvecklingssamarbete, globala frågor och nordiskt samarbete. Gruppen vill fortsätta utveckla och engagera nya personer inom dessa områden under 2025 och söker ständigt efter personer som kan ha intresse för någon av dessa frågor. Nedan följer beskrivning för varje grupps verksamhet 2025.

7.2.1. Nordiskt samarbete

2025 kommer US arbeta för att stärka samverkan med våra nordiska systerorganisationer (i Norge och Danmark) och ungdomssektioner (i Finland och på Island). Tillsammans har vi genom Nordiska Samarbetetskommittén (NSK) startat en ungdomsarbetsgrupp som vi kommer fortsätta medverka i och därigenom diskutera övergripande påverkansfrågor inom Norden. Samtidigt gör det att vi kan komma närmare varandra och stärka kontakten mellan organisationerna.

För att stärka vår kontakt med systerorganisationerna och utbyta erfarenheter mellan oss vill vi under 2025 genomföra digitalt möte med minst en annan nordisk organisation för att stärka kontakten mellan oss och lära oss av hur de arbetar för ungas rättigheter. Vi kommer även bjuda in våra nordiska systerorganisationer att delta vid jubileet och riksstämman 2025. Vi kommer som vanligt skicka en delegation till Nordic Camp som vi räknar med kommer bli på Island 2025.

7.2.2. Globala frågor

Under 2024 blickade vi utåt mot Europa och vidare för att lära oss mer om hur synrörelsen interagerar internationellt och vilka möjligheter som finns för oss att delta där. Under 2025 kommer vi fortsätta att ha kontakt med organisationer i andra länder. Under 2025 kommer vi ha digitalt möte med minst en annan organisation.

7.2.3. Utvecklingssamarbete

US är en av ett 28 organisationer inom den svenska funktionshinderrörelsen som är medlemmar i MyRight, den svenska funktionshinderrörelsens plattform för internationellt solidaritetsarbete. Inom ramen för medlemskapet i MyRight driver US ett utvecklingssamarbete i Nepal med utgångspunkt i alla människors lika värde och FN:s konvention för rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

US har sedan 2001 bedrivit ett utvecklingsprojekt i Nepal genom MyRight. Med sina projekt strävar US efter att stärka ungdomars egen självständighet och har genom projektet bidragit till uppstarten av ungdomsorganisation Blind Youth Association Nepal (BYAN). Sedan 2015 efter bildandet är de projektets huvudpart. BYAN har sedan dess utvecklats till en kraftfull röstbärare i Nepal och har med sina stödjande insatser utvecklats kraftigt med vårt stöd. Under denna period hjälper vi dem bygga upp och stärka sina distrikt samtidigt som vi arbetar för att de skall bli ekonomiskt självständiga. Dessa områden, samt kvinnligt ledarskap och arbetsrehabilitering är de saker vi kommer jobba med under projektperioden 2023–2027.

7.3. Mål

2025 kommer US att:

- Genomföra en arbetshelg för fokusgruppen.
- Skicka en delegation till Nordic Camp 2025.
- Delta på NSK:s ungdomsarbetsgrupps digitala möten och bjuda in till ett fysiskt möte i samband med jubiléet/riksstämman.
- Genomföra minst ett digitalt möte med annan nordisk samarbetsorganisation under 2025.
- Delta digitalt på Global Disability Summit 2025.
- Genomföra digitalt möte med minst en internationell organisation.
- Ha minst fyra möten med BYAN, samt medverka i möten med MyRight.
- Delta på minst en aktivitet anordnad av MyRight eller ha ett möte med annan medlemsorganisation i MyRight



Medlemsavgift för 2025

AV: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Fastställa medlemsavgiften till 100 kronor.
 - **Att:** Fastställa medlemsavgiften till 0 kronor för en medlem som också är medlem i Synskadades Riksförbund (gäller enbart för det US-distrikt eller lokalavdelning som medlemmen bor i).
-

Motivering

Riksstyrelsen föreslår att det fortsatt ska vara likt hur det varit de senaste 3 åren, alltså att de som är medlemmar i Synskadades Riksförbund ska få en rabatt på medlemsavgiften.

§17 Valberedningens förslag på arvoden

Av: Valberedningen

Valberedningen föreslår inga förändringar ifrån föregående års arvoden.

Valberedningen föreslår:

Att - ordförandearvodet ska ligga på 30% av ett prisbasbelopp i månaden, som ska fördelas mellan samtliga i ordförandepresidiet. Utöver det tillkommer kostnader för sociala avgifter.

Att – Ordförande har rätt att få minst hälften av ordförandearvodet.

Att - arvodet för ledamöter fastställs till 200 kr per ordinarie sammanträde/arbetshelg ledamöterna deltar på, dock max 999 kr/år.

Att - riksstyrelseledamöter som missar styrelsesammanträden på grund av annat US-uppdrag inom riksorganisationen ska få arvode i enlighet med om de närvarat vid dessa sammanträden.

Att - ifall riksstyrelseledamöter deltar i aktiviteter, som anordnas av Riks eller av distrikt som ledamoten inte är medlem i, har ledamöter rätt till kostnadsreduktion upp till



500 kr på deltagaravgiften. Distrikten ska bli ersatta för förlorade intäkter av Riks. Ersättningen betalas ut tillsammans med bidragen till distrikten.



Proposition fördelningsnyckel av bidrag till distrikten

Av: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** Distrikten inte längre får 200 kronor per varje enskild medlem.
 - **Att:** Distriktsbidraget från och med 2025 ska fördelas proportionerligt utifrån hur stor andel av organisationens medlemmar varje distrikt hade per den 31 december föregående år.
 - **Att:** Distrikt utan egen personal får 10 000 kr extra per år.
 - **Att:** US Norr fortsätter få ett reseutjämningsbidrag på 35 000 kr per år.
-

Propositionen i sin helhet

Bakgrund

Riksorganisationen ger varje år ut större bidrag till våra distrikt, de senaste åren runt 500 000 kr totalt fördelat i två budgetposter "bidrag till distrikten" och "reseutjämningsbidrag till US Norr". Reseutjämningsbidraget har varit en fastställd summa som enbart givits till US Norr för att kompensera för distriktets långa resvägar och generella svårigheter i att täcka halva landets yta. Det andra bidraget har aldrig varit tydligt hur det ska fördelas och varje år har riksstyrelsen fattat ett beslut om just det årets fördelningsnyckel. Exempel på hur bidraget har fördelats genom åren;

- Distrikten lämnar in en ansökan om pengar för enskilda aktiviteter till riksorganisationen
- Distrikten fick under lång tid 200 kr per medlem
- Alla distrikten får lika stor andel av bidraget utan vidare villkor
- Distrikten får en viss fast summa och att ett annat belopp fördelats utifrån hur stor del av organisationens medlemmar distriktet har.

Att det aldrig har funnits någon tydlighet i hur pengarna ska fördelas skapar oklarheter när distrikten gör sina budgetar och kan väcka starka känslor om ett distrikt känner sig förfördelat eller om kommunikationen kring fördelningen anses brista. För att inte tala om de åtskilliga timmar som läggs varje år för att komma på just det årets fördelningsnyckel. Vi tror därför att det är på tiden att införa ett mer permanent system som ändå kan kännas rättvist.

Hela organisationen gynnas av att ha så många medlemmar som möjligt. Därför vill vi att fördelningsnyckeln ska ge distrikten en belöning för att få fler medlemmar, genom att vara baserad på hur många medlemmar distrikten har. 2020 beslutade Riksstämman att en medlem kan vara medlem i mer än ett distrikt vilket lett till att distriktens resekostnader har ökat då de måste betala för medlemmar som bor utanför upptagningsområdet. Därför tycker vi att distrikten ska få pengar även för de medlemmar som har dubbla medlemskap som kompensation för de höjda kostnaderna.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- Att distrikten inte längre får 200 kronor per varje enskild medlem.
- Att distriktsbidraget från och med 2025 ska fördelas proportionerligt utifrån hur stor andel av organisationens

medlemmar varje distrikt hade per den 31 december föregående år.

- Att distrikt utan egen personal får 10 000 kr extra per år.
- Att US Norr fortsätter få ett reseutjämningsbidrag på 35 000 kr per år.

RAMBUDGET 2025

Rambudget 2024 antagen 2023

Förslag rambudget 2025

INTÄKTER**BUDGET 2024****FÖRSLAG 2025****Stiftelser/fonder**

Synskadades Stiftelse verksamhetsbidrag	2200000	2400000
Edgren och Lundgren	200000	175000
Stiftelser för resa till Nepal	30000	0
Stiftelser för 50 års jubileum	0	1000000
Övriga fonder och stiftelser	225000	120000
Summa stiftelser/fonder:	2655000	3695000

Statsbidrag

MUCF	1400000	1400000
Summa statsbidrag:	1400000	1400000

Arbetsförmedlingen

Lönebidrag & ersättning personligt biträde	510000	600000
Summa arbetsförmedlingen:	510000	600000

Medlemsintäkter

Medlemsavgifter	5000	15000
Deltagaravgifter	5000	20000
Summa medlemsintäkter:	10000	35000

Övriga intäkter

Räntor	60000	75000
Övriga intäkter (USS kansligemensama utgifter)	0	50000
Hysesintäkter US Stockholm	100000	70000
Summa övriga intäkter	160000	195000

SUMMA INTÄKTER**4735000** **5925000****KOSTNADER****BUDGET 2024****FÖRSLAG 2025****FOKUS MEDLEM/ORGANISATION****Fördelning Fokus Medlem:**

50 års jubileum & Riksstämman	400000	1450000
Organisationsträffen	5000	135000
Reseutjämningsbidrag till US Norr	35000	35000
Bidrag till distrikten	300000	220000
Särskilda bidrag till distrikt utan egen personal	0	30000
Särskilda insatser för distrikten	0	20000
Besök i distrikt/lokalavdelningar	100000	30000
Idrottspriset // Inkluderingspriset	2000	0
Representation	10000	10000
Tjejnätverket	0	30000
Övrigt medlemsarbete / Arbetshelg	20000	20000
Summa Fokus Medlem:	872000	1980000

FOKUS PÅVERKAN

Fördelning Fokus Påverkan:

Prioriterade påverkansmål	40000	30000
Deltagande på mässor	40000	10000
Arbete i samband med Europaparlamentsvalet	10000	0
Inkluderingspriset	0	2000
Övrigt påverkansarbete / Arbetshelg	20000	35000
Summa Fokus Påverkan:	110000	77000

FOKUS KOMMUNIKATION

Fördelning Fokus Kommunikation:

Hemsidan	10000	10000
Marknadsföring/info-material / annonsering	10000	25000
Annonsering	5000	5000
Publicering av 50-års jubeliums boken	110000	75000
Medlemsregistret & utskick	50000	50000
Arbete med podden	0	15000
Övrigt kommunikationsarbete / arbetshelg	20000	20000
Summa Fokus Kommunikation:	205000	200000

FOKUS INTERNATIONELLT

Fördelning Fokus Internationellt:

Utvecklingssamarbete (kommer bli 30 tkr mindre i ut)	80000	100000
Skicka delegation till Nepal / Ta emot delegation från	50000	0
Nordiskt samarbete inom nsk ungdomsgrupp	5000	10000
Nordic Camp	20000	20000
Övriga internationellt arbete / arbetshelg	20000	25000
Summa Fokus Internationellt	175000	155000

RIKSSTYRELSEN OCH AU

Sammanträden/Arbetsmöten	240000	210000
Arbetsutskottet / arbetsledning	0	10000
Arbete med temat	100000	0
Arvoderat ordförandepresidium	270000	284000
Arvoden, ledamöter	10000	10000
Förlorad arbetsförtjänst styr led	5000	0
Summa Riksstyrelsen och AU:	625000	514000

RIKSKANSLI & REVISION

Revision och verksamhetsrevisorer	45000	45000
Kontorskostnader	10000	12000
Mobiltelefoni	25000	25000
IT och programvaror	100000	100000
Försäkringskostnader	8000	10000
Bankkostnader	8000	10000
Medlemsavgifter LSU/MyRight/Fremia/FQ/FN	30000	30000
Lokalhyra	310000	345000
Kompetensutveckling personal	40000	12000

Friskvård	12000	10000
Företagshälsovård	5000	5000
Övriga personalkostnader	5000	15000
Löner Rikskansliet	2150000	2450000
Summa Rikskansliet:	2748000	3069000
SUMMA KOSTNADER	4735000	5995000
SUMMA INTÄKTER	4735000	5925000
SUMMA KOSTNADER	4735000	5995000
BERÄKNAT RESULTAT	0	-70000



Proposition - Korrigera antal ledamöter i trygghetsrådet

Av: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

- **Att:** Ändra i stadgarna 6.4. Val

Från:

“Riksstämman ska välja: H. En ledamot till trygghetsrådet på två år (udda år) I. En ledamot till trygghetsrådet på två år (jämna år)”

Till:

“Riksstämman ska välja: H. En ledamot till trygghetsrådet på två år. I. En eller två ledamöter till trygghetsrådet på ett år.”

- **Att:** Stadgeändringen anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.
-

Propositionen i sin helhet

Nuvarande text i stadgarna innebär att trygghetsrådet kan bestå av maximalt två personer. Riksstyrelsen anser att detta var ett misstag, då tanken varit att det ska vara minst två personer i trygghetsrådet, men att det gärna ska vara mer än två. Av denna anledning föreslår därför riksstyrelsen en stadgeändring till riksstämman.

Förutsatt att riksstämmor i framtiden inte kommer att vakantsätta någon post så kommer trygghetsrådet bestå av minst tre personer, och max fyra personer.

Riksstyrelsen föreslår även att stadgeändring ska börja gälla omedelbart så att riksstämman kan välja in mer än 2 ledamöter i trygghetsrådet, om så önskas.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Ändra i stadgarna 6.4. Val

Från:

“Riksstämman ska välja: H. En ledamot till trygghetsrådet på två år (udda år) I. En ledamot till trygghetsrådet på två år (jämna år)”

Till:

“Riksstämman ska välja: H. En ledamot till trygghetsrådet på två år. I. En eller två ledamöter till trygghetsrådet på ett år.”

- **Att:** Stadgeändringen anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.



Motion - Upphäv det stadgereglerade nomineringsstoppet!

Av: *Linus Forsberg.*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut

- **Att:** Revidera stycket om nominering av kandidater i stadgeparagraf 6.4 Val till att lyda: "Nomineringsstopp för ovan nämnda val sker under Riksstämman vid den tidpunkt som Riksstämman fastställer. Om en kandidatur ska finnas med i de på förhand utskickade handlingarna ska nominering av kandidater till ovan nämnda val göras till valberedningen senast den 1 maj."
- **Att:** Konsekvensändra i stadgan så att det inte råder några motsättningar mot den nya skrivningen i stadgeparagraf 6.4.
- **Att:** Ge Riksstyrelsen i uppdrag och mandat att genomföra konsekvensändringen av stadgan utifrån den nya skrivningen i stadgeparagraf 6.4 utan återkoppling till nästkommande Riksstämma.
- **Att:** Stadgeändringen anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.

Riksstyrelsens förslag till beslut

- **Att:** Avslå motionärens uppsatser.
- **Att:** Ersätta motionens förslag med följande stadgeändringar:
 - a. Att ändra §6 "VAL":

från:

“Nominering av kandidater till ovan nämnda val görs till valberedningen senast den 1 maj.”

Till:

” Endast de som valberedning mottagit nominering om senast den första maj samt de personer som meddelat att de vill kandidera till riksstämmans mötespresidium innan kandidaturstoppet är valbara till ovan nämnda val.”

b. Att ändra §6.1 ”*Riksstämmans uppgifter*” genom tillägg av följande stycke:

“Direkt efter att mötespresidium för riksstämman valts, ska riksstämman ta beslut om när under riksstämman som personer som vill kandidera till ett uppdrag senast ska meddela detta till mötespresidiet.”

c. Att ändra följande i §9 ”*VALBEREDNING*”

Från:

“Nominering av kandidater ska vara valberedningen tillhanda senast den 1 maj på det sätt som valberedningen aviserar. Nomineringar kan inte ske under Riksstämman.”

Till:

“Nominering av kandidater ska vara valberedningen tillhanda senast den 1 maj på det sätt som valberedningen aviserar.”

- **Att:** Stadgeändringen anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.

Motionen i sin helhet

I US stadgar står det i stadgeparagraf 6.4. Val att:

... Nominering av kandidater till ovan nämnda val görs till valberedningen senast den 1 maj.

Denna stadgeparagraf tillkom år 2013 av praktiska skäl eftersom det, när US använde sig av pappersvalsedlar i storstilt och punktskrift, kunde uppstå komplikationer om det tillkom många kandidater på plats under Riksorganisationens årsmöte. Den åtgärd som tidigare hade vidtagits var att på förhand trycka upp ett antal valsedlar där det stod "Övrigt 1", "Övrigt 2" och så vidare. Detta fungerade däremot inte optimalt då medlemmar stundtals upplevde det så pass utmanande att memorera vilka kandidater som representerades av de olika övrigt-lapparna att det riskerade att leda till felaktiga röstningar och därmed opålitliga valresultat. Mot bakgrund av detta infördes ett stadgereglerat nomineringsstopp, för att Rikskansliet skulle hinna producera valsedlar.

Jag menar att detta system har spelat ut sin roll i och med det digitala röstningsverktyg som nu tillämpas vid Riksstämman. Eftersom det nu inte längre finns några praktiska skäl för att ha ett tidigt nomineringstopp menar jag att det finns goda skäl för att istället fastställa nomineringstidens utgång under Riksstämman, vilket möjliggör att personer som under Riksstämmans gång känner sig manade att kandidera till förtroendeposter får en möjlighet att ställa sig till förfogande utan att behöva vänta ytterligare ett år. En förhoppning är att detta skulle leda till att fler personer känner sig manade att kandidera till förtroendeposter. Ett gott exempel på hur bra det kan bli var Riksstämman 2023 där det inför stämman enbart fanns en kandidat till valberedningen men när det nomineringsstoppet hävdades tillkom fler kandidater än vad det fanns valbara platser. Att fler personer kandiderar till förtroendeposter främjar organisationen på många sätt.

Något som däremot är rimligt, och som tillämpas i flera organisationer som har ett system likt det jag förespråkar, är att det finns en deadline, exempelvis 1 maj, för när en nominering behöver ha inkommit ifall personens namn och en skriftlig kandidatpresentation ska finnas med bland de utskickade handlingarna, vilket ger en morot till att kandidera i god tid före Riksstämman. Men det utesluter inte kandidaturer på plats.

Jag föreslår att Riksstämman beslutar:

- **Att:** Revidera stycket om nominering av kandidater i stadgeparagraf 6.4 Val till att lyda: "Nomineringsstopp för ovan nämnda val sker under Riksstämman vid den tidpunkt som Riksstämman fastställer. Om en kandidatur ska finnas med i de på förhand utskickade handlingarna ska nominering av kandidater till ovan nämnda val göras till valberedningen senast den 1 maj."
- **Att:** Konsekvensändra i stadgan så att det inte råder några motsättningar mot den nya skrivningen i stadgeparagraf 6.4.
- **Att:** Ge Riksstyrelsen i uppdrag och mandat att genomföra konsekvensändringen av stadgan utifrån den nya skrivningen i stadgeparagraf 6.4 utan återkoppling till nästkommande Riksstämma.
- **Att:** Stadgeändringen anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen vill börja med att tacka för motionen. Frågan om huruvida nomineringsstoppet bör upphöra är något som riksstyrelsen också diskuterat under våren och det är kul att se att intresse för frågan även finns hos medlemmarna.

I den nuvarande lydelsen av stadgan behandlas kandidatur- och nomineringsstopp på samma sätt. Vi vill skilja dessa åt, eftersom de uppfyller olika syften.

Riksstyrelsen instämmer i att ett praktiskt behov för nomineringsstopp inte längre finns, i och med att röstning inte längre sker med punktskriftssedlar. Däremot kvarstår behovet för valberedningen att lägga fram förslag om förtroendevalda till riksstämman. För att de ska få tillräckligt med tid för att bereda ett bra förslag vill vi fortsatt se att nomineringsstoppet är 1 maj.

Riksstyrelsen instämmer även med att göra det möjligt för medlemmar att ställa upp till förtroendeuppdrag under riksstämman. Därför vill vi att ett kandidaturstopp utlyses strax efter att stämman öppnats och mötespresidium valts och att alla som anmält sin kandidatur till mötespresidiet innan kandidaturstoppet står med i valformulären.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionärens uppsatser.
- **Att:** Ersätta motionens förslag med följande stadgeändringar:
 - a. Att ändra §6 "VAL":

från:

“Nominering av kandidater till ovan nämnda val görs till valberedningen senast den 1 maj.”

Till:

” Endast de som valberedning mottagit nominering om senast den första maj samt de personer som meddelat att de vill kandidera till riksstämmans mötespresidium innan kandidaturstoppet är valbara till ovan nämnda val.”

- b. Att ändra §6.1 "*Riksstämmans uppgifter*" genom tillägg av följande stycke:

“Direkt efter att mötespresidium för riksstämman valts, ska riksstämman ta beslut om när under riksstämman som personer som vill kandidera till ett uppdrag senast ska meddela detta till mötespresidiet.”

c. Att ändra följande i §9 ”VALBEREDNING”

Från:

“Nominering av kandidater ska vara valberedningen tillhanda senast den 1 maj på det sätt som valberedningen aviserar. Nomineringar kan inte ske under Riksstämman.”

Till:

“Nominering av kandidater ska vara valberedningen tillhanda senast den 1 maj på det sätt som valberedningen aviserar.”

- **Att:** Stadgeändringen skall anses omedelbart justerad och träder i kraft vid Riksstämman 2024.

§22 Valberedningens förslag för val 2024

Av: Valberedningen

§22 B, Val av fyra riksstyrelseledamöter på två år:

Valberedningens förslag:

Emma Mangbo,
Gniewko Paw,
Lily-Ann Rosberg,
Linus Ekfält.

Övriga kandidater till riksstyrelseledamot på två år:

Adrian Mikkelsen,
Asim Ali,
Emil Nilsson,
Joussif Mouneimne,
Lovisa Axelqvist.

§22 C, Val av två riksstyrelseledamöter på ett år
samt eventuella fyllnadsval:

Valberedningens förslag:

Sofie Fredrikson,
Sebastian Assio.

Övriga kandidater till riksstyrelseledamot på ett år:

Adrian Mikkelsen
Asim Ali
Emil Nilsson
Emma Mangbo
Joussif Mouneimne
Gniewko Paw
Lily-Ann Rosberg
Linus Ekfält
Lovisa Axelqvist
Mohamed Alakhras
Ther Thoma

§22 D, Val av valberedning:

Valberedningens förslag:

Emil Nilsson.

Inga övriga kandidater finns till valberedning.



§22 E, Val av ledamöter till Trygghetsrådet (på två år)

Valberedningens förslag:

Arvid Lindén.

Övriga kandidater till trygghetsrådet (på två år):

Anton Öhrlund.

§22 E, Val av ledamöter till Trygghetsrådet (på ett år)

Valberedningens förslag:

Anton Öhrlund,
Åsa Gunnarsdotter.

Inga övriga kandidater finns till trygghetsrådet (på ett år).



Kandidatlista

Riksstyrelsen:

Val på 2 år

Adrian Mikkelsen
Asim Ali
Emil Nilsson
Emma Mangbo
Joussif Mouneimne
Gniewko Paw
Lily-Ann Rosberg
Linus Ekfält
Lovisa Axelqvist
Sebastian Assio

Val på 1 år

Adrian Mikkelsen
Asim Ali
Emil Nilsson
Emma Mangbo
Joussif Mouneimne
Gniewko Paw
Lily-Ann Rosberg
Linus Ekfält
Lovisa Axelqvist
Mohamed Alakhras
Sebastian Assio
Sofie Fredriksson
Ther Thoma

Valberedningen

Emil Nilsson
Gnewko Paw
Saman Bahram
Rebecka Olsson
Joussif Mouneimne

Trygghetsrådet

Val på 2 år

Anton Öhrlund
Arvid Lindén

Val på 1 år

Åsa Gunnarsdotter



Proposition - Policy för Trygghetsrådet

Av: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

Styrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Anta Policyn för trygghetsrådet enligt förslag
-

Propositionen i sin helhet

Policy för Trygghetsrådet

”Följande text är en policy för hur trygghetsrådet, härnäst kallad TR bör fungera och sköta sina åtaganden. Syftet med rådet är att hantera trygghetsärenden och fatta beslut om åtgärder gentemot medlemmar i alla led i organisationen. Rådet ska fatta beslut utifrån det som står i stadgan gällande avstängning och uteslutning.

- TR får ett ärende via trygghetsradet@ungsyn.se eller på annat sätt.
- TR gör en första bedömning om att undersöka ärendet vidare. Detta bör ske så snart som möjligt efter inkommet ärende.
- Kansliet får i uppdrag att samla underlag i ärendet. Kansliet ska göra detta så snabbt som möjligt och vara TR behjälplig i allt.
- TR ska ge möjlighet för de berörda att komma till tals. Kommunikationssättet bör i första hand vara skriftligen, men om behov finns bör det lösas på annat sätt.

- TR har en eller flera möten för att bedöma underlaget och fatta beslut i ärendet. Skälen till beslutet bör framgå i beslutet.
- Därefter meddelar TR beslutet skriftligt till ordförande och chefsombudsmannen.
- Tidsramen bör vara tre veckor för slutförandet av trygghetsärenden. Ärendet får ta längre tid beroende på ärendets art, men det bör slutföras så snabbt som möjligt efter periodens slut.
- TR ska få tillgång till alla relevanta uppgifter som ärendet berör som US har tillgång till.
- Personer som är berörda i ärendet ska inte anonymiseras, om det inte finns särskilda skäl för detta.”

Styrelsens förslag till beslut:

- Att anta Policyn för trygghetsrådet enligt förslag



Proposition - Förtydligande av stadgarna medlemskap i max 2 distrikt.

Av: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** I stadgarna, efter följande stycke i §3.2 *Medlemsavgift och tillhörighet*:

“Varje medlem betalar sin medlemsavgift till Riksorganisationen och har sin tillhörighet i det distrikt eller den lokalavdelning där hen bor. Om en medlem vill vara med i ytterligare ett distrikt eller en lokalavdelning ska vederbörande betala ytterligare en medlemsavgift, samt meddela Riksorganisationen vilket/vilken ytterligare distrikt eller lokalavdelning hen vill tillhöra”

Lägga till följande mening:

“Man kan vara medlem i max två distrikt samtidigt, i det distrikt man bor i, samt ett distrikt som man inte bor i.”

Propositionen i sin helhet

När riksstämman ändrade stadgarna 2020 för att möjliggöra att medlemmar skulle kunna bli medlemmar i mer än ett distrikt så var intentionen att man enbart skulle kunna vara medlem i max två distrikt samtidigt. I det som man bor i samt ett som man inte bor i.

Riksstyrelsen anser att formulering i stadgan angående att samma person max kan vara medlem i två distrikt inte är tillräckligt tydligt i texten och vill därför förtydliga detta i stadgan.

Om denna förändring röstas igenom kommer personer som efter riksstämman söker om att bli medlemmar i mer än 2 distrikt inte kunna bli detta under nuvarande år. Samt de personer som idag är medlem i mer än 2 distrikt kommer efter årsskiftet inte kunna förnya sitt medlemskap i mer än 2 distrikt.

Riksstyrelsen föreslår riksstämman att besluta:

- Att i stadgarna, efter följande stycke i §3.2 Medlemsavgift och tillhörighet:

“Varje medlem betalar sin medlemsavgift till Riksorganisationen och har sin tillhörighet i det distrikt eller den lokalavdelning där hen bor. Om en medlem vill vara med i ytterligare ett distrikt eller en lokalavdelning ska vederbörande betala ytterligare en medlemsavgift, samt meddela Riksorganisationen vilket/vilken ytterligare distrikt eller lokalavdelning hen vill tillhöra”

Lägga till följande mening:

“Man kan vara medlem i max två distrikt samtidigt, i det distrikt man bor i, samt ett distrikt som man inte bor i.“



Proposition - Reservlistan för medlemmar som vill anmäla sig till riksstämman efter 1a maj

Av: Riksstyrelsen

Beslutsförslag

- **Att:** Bifalla propositionen
-

Propositionen i sin helhet

Sedan ett par år har det varit väldigt känsligt med att medlemmar måste anmäla sig senast den 1a maj för att få delta på riksstämman. Nästan varje år brukar någon medlem höra av sig efter den 1a maj för att fråga ifall den kan komma på riksstämman trots att 1a maj passerat. Varje år brukar även vissa medlemmar som anmält sig till riksstämman innan 1a maj avanmäla sig efter 1a maj passerat.

Riksstyrelsen föreslår därför att medlemmar som vill anmäla sig efter 1a maj ska kunna anmäla sig till en reservlista. Detta skulle innebära att ifall två personer avanmäler sig så kommer de två personer som först meddelat att de vill stå på reservlistan bli tillfrågade ifall de är intresserade av att ta deras plats på riksstämman.

Om riksstämman beslutar att en reservlista ska införas så kommer det stå i anmälningsformuläret samt informationstexten för framtida riksstämmor. Kansliet bedömer sannolikheten för att medlemmar kommer vilja anmäla sig till riksstämman efter 1a maj år 2025, detta i och med det stora jubileumsfirandet

kombinerat med att vi har många medlemmar som inte brukar anmäla sig i tid.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** Bifalla propositionen



Motion - Förslag att öppna upp fokusgrupperna för medlemmars engagemang

Av: *Emil Nilsson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Fokusgrupperna ska återstarta sitt gamla syfte att finnas för medlemmars engagemang som är mer spontana än ett styrelseuppdrag för att främja att riksorganisationen återigen blir ett forum för både förtroendevalda och en språngbräda för nya medlemmar som vill engagera sig.

Alternativ att-sats:

- **Att:** Riksstyrelsen tillsätter en arbetsgrupp som kan göra en utredning ifall fokusgrupperna eventuellt skulle kunna öppnas upp för medlemmars engagemang.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Riksstämman anser motionen besvarad.
-

Motionen i sin helhet

Riksorganisationens fyra fokusgrupper har varit en stark röst inom föreningen och bidragit till ett stort och brett engagemang. Det öppnar upp för att engagera sig inom det område som man själv har ett intresse i. De senaste åren har det skett större förändringar i några av dem. Flera personer ur Fokus medlem har berättat om minskat antal medlemmar och för 2 år sedan

omorganiserades Fokus påverkan så att den nu består av en liten grupp ur riksstyrelsen.

Fokusgrupperna är tänkta att fungera som en sorts arbetsgrupp, en plats där medlemmar som är engagerade i en viss fråga kan göra sin röst hörd mellan mötena. Förutom att vara med på olika möten får grupperna delta på en mängd representationer såsom Nordic camp, SRF:s barnläger eller olika mässor och politikerveckor.

Jag upplever att det blir väldigt otydligt vilket föreningens syfte är med grupperna och vad deras mål internt är. Ett exempel är Fokus påverkan som lades ner i sin dåvarande form hösten 2022, då de uppmanade deltagarna att engagera sig ute i distrikten. Problemet blir då att det blir svårare att engagera sig på nationell nivå då det råder olika regler inom till exempel färdtjänst eller ledsagning beroende på var i landet man bor. Gruppen bestod då av en sammankallande och några ledamöter från riksstyrelsen. Jag anser att det försvårar övriga medlemmars engagemang med den sortens system.

Det blir fel när allt blir toppstyrt då medlemmar kan känna sig distanserade av fokusgrupperna när vår förening ska vara av och för våra medlemmar. Jag anser också att det har varit otydlig kommunikation utåt då det ibland har varit otydligt var informationen kommer från och vilka de gäller. Exempelvis gick inbjudan till Nordic camp ut till medlemmarna i februari från fokus internationellt. Det var inte många som anmälde sig men jag antar att det har att göra med att det ställdes höga krav på självständighet för att kunna åka med.

Däremot var det annorlunda med uppdraget att delta som US representant på SRF:s kongress i höst. Jag trodde att det uppdraget var öppet för alla medlemmar eftersom det har varit så de senaste kongresserna och det stod med som informationspunkt på bland annat flera av USS styrelsesammanträden. Det som ingen visste var att Fokus påverkan hade anmält sig själva före den officiella

anmälningstidens utgång och inte ens riksstyrelsen kände till det här förrän det hade kommit in en fråga i ärendet. Att inte medlemmar, eller i varje fall distriktsstyrelserna, tydligt fick den informationen om förändringen anser jag är oacceptabelt.

Det är här jag tycker det behöver göras en förändring. Fokusgrupperna ska fungera som ett forum för både förtroendevalda och nya engagerade medlemmar som är mer flexibelt än att sitta i en styrelse eftersom man kan ansluta till eller hoppa av gruppen när som helst. Det skapar en trygghet för många och kan fungera som ett första steg i det intressepolitiska engagemanget eller inom medlemsfrågor. En annan aspekt som det kan vara bra att ta hänsyn till är att över 70 % av barn och ungdomar med synnedsättning även har en ytterligare funktionsnedsättning. Det gör det ännu rörigare och mer stressande när det ibland blir otydligt i kommunikationen vad den gäller och ser ut på olika sätt beroende på varifrån den kommer. Med de här förutsättningarna begränsar det mer än förbättrar för både deltagare i grupperna och övriga medlemmar.

Jag anser att ett återinförande av fokusgruppernas gamla syfte också skulle avlasta styrelsen så att de inte behöver lägga ännu mer fokus på exempelvis intressepolitik. Särskilt mindre tid på administrativt arbete utan att tappa vare sig i kvalitet, produktivitet eller ansvarsområden.

Jag föreslår att riksstämman beslutar:

Att fokusgrupperna ska återstarta sitt gamla syfte att finnas för medlemmars engagemang som är mer spontana än ett styrelseuppdrag för att främja att riksorganisationen återigen blir ett forum för både förtroendevalda och en språngbräda för nya medlemmar som vill engagera sig.

Alternativ att-sats:

Att riksstyrelsen tillsätter en arbetsgrupp som kan göra en utredning ifall fokusgrupperna eventuellt skulle kunna öppnas upp för medlemmars engagemang

Riksstyrelsens svar på motionen

Vi i riksstyrelsen tackar för den inkomna motionen och för skribentens engagemang i frågan. Vi förstår att det blivit rörigt gällande huruvida medlemmar kan engagera sig i våra olika fokusgrupper de senaste åren. Vår ambition är att medlemmar ska kunna engagera sig i de frågor de vill och detta är något vi till största grad uppmuntrar till. Det som just nu pågår är lite av en reform inom fokusgrupperna där vi strukturerar om arbetet så att medlemmarna ska kunna engagera sig i våra grupper och få ut så mycket som möjligt av det. Vi märkte tidigare att mycket tid gick åt möten där största fokus var rapporter vilket försämrade mångas engagemang. Därför vill vi att det arbetet medlemmar ska göra är mer hands on så de blir motiverade till det.

Alla våra fokusgrupper antingen är, eller ska, på något sätt öppnas upp för medlemmar igen. Fokus internationellt och Fokus medlem tar redan idag in medlemmar som vill engagera sig och för den som är intresserad av detta går det bra att prata med sammankallande för respektive grupp. Fokus påverkan håller på att starta upp ett påverkansnätverk där de medlemmar som vill ska kunna vara med och få möjligheten att representera US på olika möten, konferenser och mässor, vara med och besluta om frågor på möten och praktiskt arbeta med att ta fram material för påverkansarbete. Fokus kommunikation har börjat diskutera hur gruppen kan ta in medlemmar som har intresse av att arbeta med bland annat sociala medier och kommer så småningom öppnas upp mer för medlemmar.

Med motiveringen ovan anser riksstyrelsen motionen som besvarad.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

Att riksstämman anser motionen besvarad.



Motion - Samma plats för riksstämman varje år

Av: Esmeralda Berggren, Suleiman Khallat, Abdullah Aamar, Ewelina Gavelli, Manar Khallat, Yasin Haj-Abdo och Khaled Walid.

Beslutsförslag

Motionärernas förslag till beslut:

- **Att:** Riksstämman hålls på samma plats från och med 2025.
- **Att:** Platsen är i Stockholm eller dess närhet.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionen i sin helhet
-

Motionen i sin helhet

US riksstämma är en av årets mest avgörande händelser för vår organisation. Under denna helg har medlemmarna en unik möjlighet att påverka vägen framåt för US. Därför är det av yttersta vikt att så många som möjligt deltar i denna aktivitet.

För närvarande skiftar platsen för riksstämman mellan de fem distrikten varje år. Dock skulle det vara betydligt mer praktiskt om den hölls på samma plats varje år, en plats som är central för våra distrikt. Därför föreslår vi att riksstämman permanent flyttas till Stockholm.

Det är mycket enklare för distrikten att ta sig till Stockholm, då det är en central punkt i landet. Som det är nu krävs det långa resor för alla distrikt att delta i fyra dagars intensivt arbete. Att vara alert och koncentrerad under helgen är avgörande, men det är svårt att upprätthålla fokus efter exempelvis en 12- eller 14-timmars resa särskilt om man jobbar eller har studier under sommaren.

En annan faktor att beakta är den ekonomiska aspekten. Om riksstämman varje år hålls i Stockholm kan vi förhandla fram avtal med hotell eller folkhögskolor för boende. Detta skulle eliminera behovet av att varje år söka efter nya boendemöjligheter.

Därför föreslår vi följande för riksstämman:

- **Att:** Riksstämman hålls på samma plats från och med 2025.
- **Att:** Platsen är i Stockholm eller dess närhet.

Riksstyrelsens svar

Vi i Riksstyrelsen tackar för inskickad motion. Vi i styrelsen håller dock inte med, och föreslår Riksstämman att avslå motionärens uppsatser. Vi ser ett värde i beslutet genom att det är bra att alla får nära till Riksstämman ibland. Medlemmarna ska få uppleva Sverige, Riksstämman är US största nationella aktivitet, att riksstämman är på olika platser leder därför till att många medlemmar får se nya platser i Sverige. Riksstyrelsen anser även att Riksstämman rotation är ett sätt att väcka engagemang för styrelsearbete runt om i hela landet, eftersom det är som riksstämman arrangeras i ett distrikt brukar fler från det distriktet delta på riksstämman jämfört med andra år.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionen i sin helhet



Motion - Kämpa för LSS

Av: *Barsam Zakeri & Aya Gabrielsson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Prioritera LSS som en påverkansfråga under 2024.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionen.
 - **Att:** Utredda US:s ställningstagande i frågan om ledsagning.
-

Motionen i sin helhet

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning ska kämpa för LSS!

Jag tycker att Riksorganisationen Unga med Synnedsättning ska arbeta med frågan för att fler ska få ledsagning genom LSS. Den som får ledsagning genom LSS har bättre möjligheter och högre livskvalité. Dessutom är det kostnadsfritt.

På senare år blir det allt svårare att få ledsagning genom LSS för personer med synnedsättning och hörselsättning. Beslut om LSS fattas på kommunalnivå så Riksorganisationen Unga med Synnedsättning har möjligheter att påverka makthavare i sin närhet för att nå förändring. Därför tycker jag det är viktigt att börja engagera sig i denna fråga!

Jag föreslår att årsmötet beslutar:

- **Att:** Prioritera LSS som en påverkansfråga under 2024.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen vill börja med att tacka motionären för en bra motion. Vi instämmer i att LSS och frågor om ledsagning är av stor betydelse. Dock anser vi att vi för närvarande saknar de resurser som behövs för att driva en så omfattande fråga. Vi noterar även att det pågår förändringar i hur LSS-lagen tolkas i samhället. Riksstyrelsen anser därför att det är viktigt att utreda vad US:s ställning är i denna fråga innan vi går vidare.

Riksstyrelsen föreslår därför att US genomför en utredning i frågan om ledsagning och återkommer med ett förslag till Riksstämman 2025. Riksstyrelsen yrkar därmed avslag på motionen.

Riksstyrelsen föreslår Riksstämman besluta:

- **Att:** Avslå motionen.
- **Att:** Utreda US:s ställningstagande i frågan om ledsagning.



Motion - Ge mer anpassningar till synnedsatta studenter på universitetet.

Av: *Joachim Jonasson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Organisationen aktivt arbetar för att jobba för likvärdiga villkor för studenter med synnedsättning och blindhet oavsett utbildningsnivå genom spridning av information om våra förutsättningar i alla tänkbara kanaler, till politiker samt inom vår intressepolitik tydligt uttrycker de behov som finns av satsningar som behöver göras för vår målgrupp på högskolorna och universitetet.
- **Att:** Lärare och andra sakkunniga får mer kunskap på olika sätt om hur de bäst kan hjälpa personer med synnedsättning, blindhet och andra funktionsvariationer eftersom kunskapen om detta är väldigt varierad.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** Anse motionen besvarad
-

Motionen i sin helhet

Att studera på grund- och gymnasieskolan ger en rätt till anpassningar, men inte högre utbildningar. Därför förväntas vi klara oss själva helt vind för våg utan att någon bryr sig. Om någon bryr sig kan ändå denne inte göra något åt problemen eftersom en stelbent byråkrati av regler hindrar.

I dagsläget har vi med synnedsättning iallafall på Stockholms universitet endast rätt till tekniska anpassningar som gör att vi överhuvudtaget kan studera. Detta innefattar anpassad tentamen med skärmläsare på egen dator med lite tur, anteckningsstöd och anpassad kurslitteratur på Legimus eller annan digital form samt orienteringshjälp för att lära mig hitta till och från lokaler jag helt och hållet förväntas kunna hitta till och från helt själv som alla andra efter ett fåtal övningstillfällen.

Tänk dig istället en situation som i grund- och gymnasieskolan där jag fick en resursperson på heltid plus alla de övriga anpassningar jag beskrev ovan. En sådan person för mig på universitetet skulle alltså kunna hjälpa mig med underverk, både i form av att hjälpa mig fördela tiden på ett bra sätt och prioritera rätt arbete inom rätt tid. Hålla reda på vad jag har läst och inte i de sammanhang då jag förväntas hoppa i omfattande kurslitteratur där läraren till skillnad från gymnasiet inte säger något varken i samband med uppgifter eller andra sammanhang förmedlar exakt vilka sidor jag ska utgå inhämtningen av källor ifrån.

En resurs skulle också kunna hjälpa mig med att snabbt ta reda på information om jag så skulle behöva genom att antingen snabbt kunna få kontakt med lärarna, söka på Google eller snabbt kunna överblicka kurslitteraturen. Att inte ha någon resurs är verkligen förödande, då jag redan nu har fått underkänt på i dagsläget 4 delkurser under denna termin. Jag får just nu bara ut cirka 15, 20 timmars effektivt studiearbete i veckan eftersom jag inte känner motivation, ork, eller har tid för mer.

Att inte få hjälp känns verkligen som en stark diskriminering, precis som om staten kanske på något dolt sätt tänker att jag inte är värd nog för att få studera på universitet, som att jag bara är en belastning för samhället och ska vara som uttrycket heter jävligt glad om jag får ett enkelt jobb på en daglig verksamhet.

Ett annat problem med universitets- och högskoleutbildningar är bristen på samordning där bemötandet kan se väldigt olika ut beroende på vilken person och avdelning man träffar, vilket gör att det inte går att förutsäga vilken hjälp jag kommer få exempelvis på tentor eller i genomförandet av uppgifter.

Jag föreslår därför följande:

- Att organisationen aktivt arbetar för att jobba för likvärdiga villkor för studenter med synnedsättning och blindhet oavsett utbildningsnivå genom spridning av information om våra förutsättningar i alla tänkbara kanaler, till politiker samt inom vår intressepolitik tydligt uttrycker de behov som finns av satsningar som behöver göras för vår målgrupp på högskolorna och universiteten.
- Att lärare och andra sakkunniga får mer kunskap på olika sätt om hur de bäst kan hjälpa personer med synnedsättning, blindhet och andra funktionsvariationer eftersom kunskapen om detta är väldigt varierad.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen tackar för en bra och välskrivna motion. Riksstyrelsen instämmer i att likvärdiga förutsättningar för elever och studenter med synnedsättning är av yttersta vikt för att vi ska kunna nå vår fulla potential och ha förutsättningar att konkurrera på arbetsmarknaden på lika villkor som fullt seende.

Detta ställningstagande är också något som vi tydligt uttrycker i vårt intressepolitiska program. Under rubriken "Vår försörjning och sysselsättning" anges US åsikter inom området utbildning, där det bland annat framgår att "elever och studenter med synnedsättning ska vara delaktiga i undervisningen genom aktiva inkluderande pedagogiska strategier av lärarkåren".

Riksstyrelsen menar vidare att Unga med Synnedsättning har arbetat aktivt med utbildningsfrågan de senaste åren. År 2023 var årets tema utbildning, då Fokus påverkan drev en kampanj

för att vår målgrupp ska kunna genomföra studier på högre nivå på samma villkor som seende. Här kan nämnas att US publicerade en film där vår medlem Sara Lynard berättade om vägen från att börja på universitet till att ta examen och börja arbeta. Vidare har US deltagit på möten med aktörer som arbetar med särskilt stöd till studenter på högskolor och universitet. Den 23 - 24 november 2023 skickade US en delegation till mänskliga rättighetsdagarna i Helsingborg, där temat var "rätten till utbildning och arbete". US har slutligen en representant i MTM:s punktskriftsnämnd. Nämnden arbetar på olika sätt för att främja punktskriftsläsandet och bidrar därigenom för stärkta förutsättningar för punktläsande elever och studenter att lyckas med sina studier.

Riksstyrelsen vill lyfta fram att Fokus påverkan under 2023 har inlett ett arbete med att starta upp ett påverkansnätverk som just nu är under uppbyggnad. Syftet med detta påverkansnätverk är att få fler medlemmar att förutsättningslöst engagera sig i de påverkansfrågor som de själva brinner för, där utbildning självfallet är ett av dessa områden.

Slutligen vill riksstyrelsen också betona distriktens roll för att påverka för en mer inkluderande studiesituation för elever och studenter med synnedsättning, i synnerhet på högskolan. Distrikten har möjlighet att påverka på regional nivå genom att exempelvis besöka universitet och högskolor belägna i området och informera om vilka hinder man kan möta som student med en synnedsättning.

Riksstyrelsen yrkar på att att-sats 1 och 2 ska anses besvarade. Detta eftersom utbildning är en fråga som US redan arbetar aktivt med, något som också framgår av US politiska program där vi tydligt kräver att personer med synnedsättning ska ges det stöd som är nödvändigt för att vi ska ha förutsättningarna att utbilda oss på samma villkor som seende studenter.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- Att anse motionen besvarad



Motion - Gör det obligatoriskt för alla samhällsutövare att hantera all information digitalt för brukare av en tjänst som har en synnedsättning.

Av: *Joachim Jonasson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Driva på för utökade lagkrav för kommuner, regioner och myndigheter att tillgängliggöra information digitalt på tillgängliga och lättöverskådliga sätt, både för de som använder skärmläsare som för de som läser med större text eller är i behov av andra visuella anpassningar. Om detta av någon anledning inte kan ordnas ska organisationen vara skyldig att lösa problemet på annat sätt som ser till så den synnedsatte kan ta del av information och utföra handlingar därefter inom liknande förutsättningar som andra i samhället.
- **Att:** Sanktionsavgifter tas ut vid upprepade överträdelser.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionärens uppsatser.
- **Att:** Följande uppsats läggs till i avsnittet "Digital tillgänglighet" i det Politiska programmet: "**Att:** Aktörer som inte säkerställer att information på hemsidor är tillgänglig för personer med synnedsättning ska krävas på vite."

Motionen i sin helhet

I dagsläget skickar många instanser inom både kommuner, regioner och myndigheter ut information med vanlig post där vi ofta förväntas kunna läsa informationen, förstå denna samt göra underskrifter.

När behoven av digitalisering eller annan nödvändig hjälp påtalas blir bemötandet väldigt olika. Allt ifrån att kunna lösa problemet bra så att informationen kan nyttjas på annat sätt, till att det inte går att göra något åt problemet på grund av lagar och regler, bland annat dataskyddsförordningen, GDPR. Men det man då inte förstår är att om informationen inte är tillgänglig utesluts vi med synnedsättning inte bara från att ta del av information självständigt.

Detta kan i många situationer upplevas som integritetskränkande, att behöva ta hjälp av någon annan, oavsett om det är någon man känner eller inte. Vilket helt och håller förstör syftet med dataskyddsförordningen eftersom informationen för oss inte kan hanteras på ett säkert sätt.

Därför föreslår jag följande:

- **Att:** driva på för utökade lagkrav för kommuner, regioner och myndigheter att tillgängliggöra information digitalt på tillgängliga och lättöverskådliga sätt, både för de som använder skärmläsare som för de som läser med större text eller är i behov av andra visuella anpassningar. Om detta av någon anledning inte kan ordnas ska organisationen vara skyldig att lösa problemet på annat sätt som ser till så den synnedsatte kan ta del av information och utföra handlingar därefter inom liknande förutsättningar som andra i samhället.
- **Att:** sanktionsavgifter tas ut vid upprepade överträdelser.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen tackar motionären för en god skriven motion!

Vi inom riksstyrelsen instämmer kring vikten av att information och liknande utskick måste vara läsligt för personer som både är synsvaga och för personer som är blinda. Vi själva anser att det är oacceptabelt att exempelvis myndigheter eller liknande aktörer kan skicka ut material som inte är tillgängligt för vår målgrupp.

Riksstyrelsen menar dock att detta arbete är något som redan utförs och där vi tar alla våra chanser till att få aktörer i vårt samhälle att tillgängliggöra sitt material. Vi vill även mena att det finns aktörer som utövar detta arbete som motionären eftersöker, exempelvis arbetar myndigheten DIGG med att lära ut hur man tillgängliggör material, undersöker om myndigheter följer lagarna inom digital tillgänglighet o.s.v. På grund av detta vill vi avslå motionärens uppsatser, men vi vill istället föreslå en annan uppsats för riksstämman. Vi vill lägga till angående verktyget vite inom vårt intressepolitiska program. Vi tänker att det är bra att motionären har benämnt detta inom sin motion och där vi inom riksstyrelsen mer än gärna lägger till en sådan uppsats inom vårt intressepolitiska program.

Riksstyrelsen föreslår Riksstämman Besluta:

- Att avslå motionärens uppsatser.
- Att följande uppsats läggs till i avsnittet "Digital tillgänglighet": "**Att:** aktörer som inte säkerställer att information på hemsidor är tillgänglig för personer med synnedsättning ska krävas på vite."



Motion - Gör det svenska försvaret och värnplikten inkluderande för personer med synnedsättning och blindhet

Av: *Joachim Jonasson*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Organisationen lägger till information om diskrimineringen vi med synnedsättning utsetts för när vi inte provas på likvärdigt sätt som övriga personer.
- **Att:** Vi aktivt försöker bidra till och skapa debatt i frågan på alla tänkbara sätt, bland annat genom diskussioner med folk som man träffar i samband med kampanjer samt genom inlägg i sociala medier precis som inom andra intresseområden US bedriver politik inom.
- **Att:** Personer med synnedsättning eller blindhet ska erbjudas andra uppgifter inom försvaret som vi har potential att utföra självständigt oberoende av någon annan eller med mycket liten hjälp från andra.
- **Att:** Det svenska försvaret ser till var och ens kompetenser och fördelar i stället för att automatiskt utesluta människor utifrån funktionsvariationer.

Riksstyrelsens förslag till beslut

- **Att:** Bifalla attsats 1, 3 och 4.
- **Att:** Avslå attsats 2.

- **Att:** Lägga in följande ställningstaganden som ett nytt kapitel 11. "Tillgänglig värnplikt" under Vår del i samhället i det politiska programmet med följande formuleringar som fångar andemeningen i motionärens förslag.

Ställningstaganden

- a. Att personer med synnedsättning utsätts för oacceptabel diskriminering när försvaret hindrar oss från att delta i verksamheten på grund av synnedsättningen.*
- b. Att det svenska försvaret ser till var och ens kompetenser och förmågor i stället för att automatiskt utesluta människor utifrån grad av synnedsättning.*
- c. Att personer med synnedsättning ska erbjudas andra uppgifter än i stridande befattning inom försvaret som vi har potential att utföra självständigt oberoende av någon annan eller med liten hjälp från andra.*

Motionen i sin helhet

Det svenska säkerhetsläget är i dagsläget allvarligt, mycket allvarligare än vad det har varit på länge. Sverige som många andra länder rustar nu upp sina försvar i mycket hög takt nu när Sverige och Finland är medlemmar i Nato. I takt med upprustningen behöver också fler genomgå värnpliktsutbildning, där det samtidigt bara blir svårare och svårare för varje år som går att hitta folk som uppfyller kraven samtidigt som egen motivation finns. Detta har lett till och leder till att allt fler nu måste göra värnplikt mot sin vilja.

Det försvaret är mycket dåliga på är att se den potential personer med funktionsvariationer, framför allt vi med synnedsättning och blindhet har. När jag var 18 år då nästan alla andra ungdomar fick sitt mönstringsunderlag som man var tvungen att fylla i fick jag inte ens ett erbjudande om att fylla i

detta, precis som om jag direkt var utesluten från att försöka prövas för värnplikt.

Då jag i samband med ett besök hos Försvarsmaktens tält på Järvaveckan för något år sedan pratade med företrädare för myndigheten fick jag veta att skälet till att inte personer med synnedsättning får göra värnplikt har att göra med att alla som genomgår utbildningen måste hantera vapen och annan kringutrustning samt vara med ute i fält, utöver administrativa uppgifter. Företrädarna tog till sig av mina frågor och kritiken jag förmedlade under detta tillfälle. Men i och med att de inte hade eller har någon beslutandeposition kunde de bara föra mina funderingar vidare högre upp.

Jag har ända sedan värnpliktens återinförande inte tagit del av någon form av debatt kring den process försvaret gör då värnpliktiga väljs ut gällande diskrimineringen av funktionsvarierade, vilket jag verkligen känner behöver förändras för att fler ska informeras om hur diskrimineringen ser ut så därmed mer debatt i frågan uppstår. Att många av oss skulle kunna göra skillnad för dig, mig och alla oss andra i landet är väl en känsla vi med synnedsättning också bör kunna känna, eller hur?

Jag föreslår därför följande.

- **Att:** Organisationen lägger till information om diskrimineringen vi med synnedsättning utsetts för när vi inte prövas på likvärdigt sätt som övriga personer.
- **Att:** Vi aktivt försöker bidra till och skapa debatt i frågan på alla tänkbara sätt, bland annat genom diskussioner med folk som man träffar i samband med kampanjer samt genom inlägg i sociala medier precis som inom andra intresseområden US bedriver politik inom.

- **Att:** Personer med synnedsättning eller blindhet ska erbjudas andra uppgifter inom försvaret som vi har potential att utföra självständigt oberoende av någon annan eller med mycket liten hjälp från andra.
- **Att:** Det svenska försvaret ser till var och ens kompetenser och fördelar i stället för att automatiskt utesluta människor utifrån funktionsvariationer.

Riksstyrelsen svar

Riksstyrelsen tackar för en välskriven och viktig motion. Vi håller med om att det är diskriminerande att kategoriskt avvisa personer med synnedsättning inom försvaret utan att först beakta de individuella förutsättningarna för var och en.

Vår principiella utgångspunkt är att varje person med synnedsättning ska kunna delta i olika verksamheter beroende på sin förmåga. Synnedsättningen ska inte kunna tas som ursäkt för att utesluta oss ur vilken som helst verksamhet per automatik. Vi vill också som andra samhällsmedborgare göra vår plikt mot samhället och därmed känna oss delaktiga.

Därför anser riksstyrelsen att attsats 1, 3 och 4 ska bifallas och införas i US politiska program. Riksstyrelsen yrkar på att avslå attsats 2 eftersom vi bedömer att frågan kommer att kräva stora resurser vilket vi inte har just nu på grund av den tillbakagång som sker för våra rättigheter i dagsläget. Vi behöver helt enkelt prioritera frågor om exempelvis ledsagning och färdtjänst.

Riksstyrelsen föreslår riksstämman besluta:

- **Att:** Bifalla attsats 1, 3 och 4.
- **Att:** Avslå attsats 2.

- **Att:** Lägga in följande ställningstagande i det politiska programmet med följande formuleringar som fångar andemeningen i ovannämnda attsatser.

Ställningstaganden

- d. Att personer med synnedsättning utsätts för oacceptabel diskriminering när försvaret hindrar oss från att delta i verksamheten på grund av synnedsättningen.*
- e. Att det svenska försvaret ser till var och ens kompetenser och förmågor i stället för att automatiskt utesluta människor utifrån grad av synnedsättning.*
- f. Att personer med synnedsättning ska erbjudas andra uppgifter än i stridande befattnings inom försvaret som vi har potential att utföra självständigt oberoende av någon annan eller med liten hjälp från andra.*



Begränsa Riksstyrelsens rösträtt vid Riksstämman!

Av: *Linus Forsberg.*

Beslutsförslag

Motionärens förslag till beslut:

- **Att:** Revidera stadgeparagraf till 3.3. Yttrande-, förslags- och rösträtt till att lyda: "Varje betalande medlem har yttrande-, förslags- och rösträtt vid Riksstämman och vid det egna distriktets eller lokalavdelningens årsmöte. Vid Riksstämman äger personer som ingår i Riksstyrelsen när Riksstämman öppnas enbart rösträtt vid personval och personvalsrelaterade frågor."
- **Att:** Konsekvensändra i stadgan så att det inte råder några motsättningar mot den nya skrivningen i stadgeparagraf 3.3.
- **Att:** Ge Riksstyrelsen i uppdrag och mandat att genomföra konsekvensändringen av stadgan utifrån den nya skrivningen i stadgeparagraf 3.3 utan återkoppling till nästkommande Riksstämma.
- **Att:** Stadgeändringen träder i kraft efter att den ordinarie Riksstämman 2024 har avslutats.

Riksstyrelsens förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionen i sin helhet.

Motionen i sin helhet

I Riksorganisationens nuvarande stadgar står det följande om den rösträtt som medlemskapet i US medför:

§ 3.3. Yttrande-, förslags- och rösträtt

Varje betalande medlem har yttrande-, förslags- och rösträtt vid Riksstämman och vid det egna distriktets eller lokalavdelningens årsmöte.

Att Riksstyrelsen har rösträtt vid Riksstämman är en ordning som US länge har haft men som i jämförelse med flertalet andra riksorganisationer sticker ut. I närstående Synskadades Riksförbund äger Förbundsstyrelsen inte rösträtt vid kongressen, i Landsrådet för Sveriges Ungdomsorganisationer (LSU), som US är medlem i, äger styrelsen inte rösträtt vid deras årsmöte, kallat Repskap. Fler exempel skulle kunna nämnas men jag vill i detta fall inte vara onödigt långrandig.

De senaste åren har Riksstyrelsen pratat mycket om att det finns en ambition att öka medlemsinflytandet över US, att den som är medlem i US men inte sitter i Riksstyrelsen ska få en ökad möjlighet till delaktighet. Det är en god ambition och ett gott steg på vägen tänker jag vore att de som ingår i Riksstyrelsen fräntas en del av rösträtten vid Riksstämman för att lämna över mer makt över de demokratiska besluten till de medlemmar som inte ingår i Riksstyrelsen.

I vissa frågor skulle en sådan åtgärd kunna medföra en betydande skillnad för vilken makt Riksstämmans medlemmar utanför Riksstyrelsen ges, inte minst vid frågor om stadgeändringar där det, i och med att det krävs minst två tredjedelars bifall, i realiteten är väldigt svårt idag för en Riksstämman att få igenom en stadgeändring som Riksstyrelsen motsätter sig.

Jag tänker att ett undantag är motiverat att göra, personvalen. Där tar inte Riksstyrelsen som enhet ställning för vilka kandidater som styrelsens ledamöter ska rösta på. Det är mer av ett individuellt beslut och det kunskapsövertag och förtroendekapital som Riksstyrelsen har möjlighet att spela på i sakfrågor återfinns inte i samma utsträckning i personfrågor.

Avslutningsvis tänker jag att detta, ifall det blir bifallet, ska börja gälla från och med Riksstämman 2025.

Jag föreslår att Riksstämman beslutar:

- **Att:** Revidera stadgeparagraf till 3.3. Yttrande-, förslags- och rösträtt till att lyda: "Varje betalande medlem har yttrande-, förslags- och rösträtt vid Riksstämman och vid det egna distriktets eller lokalavdelningens årsmöte. Vid Riksstämman äger personer som ingår i Riksstyrelsen när Riksstämman öppnas enbart rösträtt vid personval och personvalsrelaterade frågor."
- **Att:** Konsekvensändra i stadgan så att det inte råder några motsättningar mot den nya skrivningen i stadgeparagraf 3.3.
- **Att:** Ge Riksstyrelsen i uppdrag och mandat att genomföra konsekvensändringen av stadgan utifrån den nya skrivningen i stadgeparagraf 3.3 utan återkoppling till nästkommande Riksstämma.
- **Att:** Stadgeändringen träder i kraft efter att den ordinarie Riksstämman 2024 har avslutats.

Riksstyrelsens svar

Riksstyrelsen vill tacka för en välskriven motion, och uppskattar intentionen att stärka medlemsinflytandet och demokratin i organisationen. Detta tycker vi såklart alltid är positivt. Däremot ser vi även negativa aspekter av motionen. Den största menar

vi är att styrelsen fortfarande är fullvärdiga medlemmar i US, och verksamheten bedrivs för och av medlemmar. Därmed borde också styrelsen ha rätt att fatta beslut på lika villkor som övriga medlemmar. Det är dessutom styrelsen som senare ska verkställa dessa beslut. Ledamöter skulle då arbeta intensivt i ett helt år, för att sedan inte ha något att säga till om när det väl kommer till kritan. Detta tror vi starkt skulle sänka motivationen och engagemanget, samt göra det avsevärt svårare att få nya ledamöter till styrelsen.

Vi anser också att liknelsen med SRF och LSU inte fungerar därför att de till skillnad från oss har ett ombudssystem. Dessutom menar vi att grundproblemet inte är att styrelsen har rösträtt, utan snarare att relativt få övriga medlemmar kommer till riksstämman. Regeln om två tredjedels majoritet finns också till för att stadageändringar inte ska ske för lättvindigt, och att då begränsa styrelsens rösträtt skulle urholka detta syfte. Om fler medlemmar kommer till riksstämman, skulle fler röster då krävas för att få igenom en stadageändring. Ur en demokratisk synpunkt anser vi att detta är mer konstruktivt än att styrelsen förlorar sin rösträtt. I slutändan skulle det leda till samma konsekvens, att demokratin stärks, men med fördelen att styrelsen fortfarande kan vara delaktiga i besluten på lika villkor som resten av medlemmarna.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** Avslå motionen i sin helhet.



Riksstyrelsens utredning om US samarbetsprojekt med NAB och BYAN i Nepal 2001 - 2027.

På uppdrag av riksstämman 2023

Producerad av Fokus Internationellt
2024-05-27

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning.....	0
Beslutsförslag	1
1. Inledning.....	1
2. Vad är ett biståndsprojekt?.....	1
3. Vad är syftet med US utvecklingssamarbete?.....	3
4. Vilka perspektiv kan vi ha på bistånd?.....	3
a. Den moraliska modellen.....	3
b. Tycka synd om/gåvomodellen	4
c. Den medicinska modellen.....	4
d. Den sociala modellen	5
e. Den rättighetsbaserade modellen	5
f. Vilket perspektiv har US?.....	6
5. Vad har vi gjort i Nepal och vad gör vi nu?.....	6
a. Förstudien och samarbetet med Nepal Association of the Blind.....	6
b. Ökat ungdomsinflytandet; Framväxten av en egen organisation.....	8
c. Uppbyggnad och ett eget intressepolitiskt fokus.	9
d. Projektet idag: Att växa, demokratisera och bli ekonomiskt självständig.....	10
6. Hur kan vi avsluta projektet?	11
a. Scenario 1: Direkt avslut	12

b.	Scenario 2: Avslut efter projektperioden 2023–2027.....	13
c.	Scenario 3: Avslut efter en utfasningsperiod.	13
7.	Det nuvarande läget för att driva utvecklingsprojekt i Sverige	13
8.	Vilka förutsättningar finns för att starta ett nytt utvecklingsprojekt?.....	14
a.	Ovissheten i Sverige	14
b.	Etik och moral.....	15
c.	Intern kapacitet.....	15
9.	Fokus Internationellts rekommendationer	15
10.	Riksstyrelsen tankar och förslag till beslut.....	16

Beslutsförslag

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** US sätter som mål att helt avsluta det internationella samarbetsprojektet med BYAN i Nepal senast 2027.

1. Inledning

Under riksstämman 2023 uppstod en diskussion kring Nepalprojektet. Diskussionen fokuserade på ifall vi varit där länge nog och borde lägga ned det för att starta ett nytt projekt. Till slut kom Riksstämman fram till följande beslut:

1. Att fokus internationellt ska utreda hur en avveckling av organisationens utvecklingsprojekt i Nepal skulle kunna se ut.
2. Att fokus internationellt även utreder förutsättningarna angående att starta ett nytt utvecklingsprojekt.

I denna rapport har Fokus Internationellt tillsammans med kansliet sammanställt sina slutsatser efter att ha diskuterat och arbetat med frågan under våren 2024.

2. Vad är ett biståndsprojekt?

Svenskt bistånd har under lång tid byggt på samverkan mellan stat och b.la. civilsamhället för att styra och stärka kompetensen inom sina biståndsprojekt. Sida beskriver syftet med biståndet såhär:

”Med samarbete, ekonomiskt stöd och kunskap skapar vi tillsammans med våra samarbetsorganisationer bättre förutsättningar för människor som lever i fattigdom och förtryck. Syftet med det svenska biståndet är att ge människor verktyg att själva förändra sina liv, och att bidra till att skapa goda förutsättningar för utveckling.”¹

Sverige har delat in biståndet i två kategorier. Utvecklingssamarbete och humanitärt bistånd. US projekt kategoriseras som ett utvecklingssamarbete.

Utvecklingssamarbetet är ett långsiktigt stöd till andra länders utveckling. Humanitärt bistånd är akut stöd vid nödsituationer. Ibland samverkar utvecklingssamarbetet med det humanitära biståndet.

Den största delen av Sveriges bistånd går till stöd direkt från Sverige till ett land eller en region. Detta kallas för bilateralt bistånd². Detta stöd hanteras i huvudsak av Sida och går till olika projekt och program i samarbetsländerna. Stödet kan även gå via svenska enskilda organisationer som har ett avtal med Sida (som kallas för strategiska partnerorganisationer). Vårt projekt i Nepal är av detta slag där MyRight är vår projektorganisation som har kontakt med Sida genom ForumCiv som är strategisk partnerorganisation och samordnar allt stöd inom civilsamhället. Stödet kan också gå genom myndigheter och vid enstaka tillfällen via företag.

Det bilaterala stödet går till 36 länder i Afrika, Asien, Latinamerika och Europa. Sveriges utvecklingssamarbete har fokus på de teman som man anser är särskilt viktiga för att bekämpa fattigdomen i världen (till exempel demokrati, jämställdhet, klimat och fredliga och inkluderande samhällen).

Vilka teman som är i fokus avgörs av hur situationen i samarbetslandet ser ut och var stödet behövs som mest. Sida kan exempelvis arbeta med infrastruktur, hälsa och mänskliga rättigheter i ett land och i ett annat land fokusera på miljö, klimat och energi.³

¹ Sida (<https://www.sida.se/sa-fungerar-bistandet/syftet-med-bistandet>)

² Bilateralt bistånd är inte en tredje typ av bistånd utan endast en beskrivning av bistånd som ges från ett land till mottagare i ett annat specificerat land.

³ Sida (<https://www.sida.se/sa-fungerar-bistandet/tva-sorters-bistand>)

3. Vad är syftet med US utvecklingsamarbete?

US har sedan vi påbörjade vår projektverksamhet på 80-talet haft ett tydligt syfte med våra projekt. Att stärka unga med synnedsättning i andra länder och arbeta för att de skall få en egen röst i landet. Alltså att bidra till skapandet av en organisation där unga själva äger sina frågor utan att vara beroende av andra. På samma basis som US själv är grundat. Genom detta kan vi både stärka unga med synnedsättnings röst lokalt i andra länder och långsamt verka för att bygga upp hållbara och långsiktiga samverkansorganisationer för att lyfta våra frågor på den internationella arenan.

4. Vilka perspektiv kan vi ha på bistånd?

Innan vi går in och diskuterar hur vi i US ser på bistånd behöver vi först diskutera några olika sätt som samhället ser på personer med funktionsnedsättning som också går igen i olika typer av projekt.

a. Den moraliska modellen

Denna modell baseras på hur vi kulturellt ser på personer med funktionsnedsättning och vad en funktionsnedsättning innebär.

I vissa länder ses en funktionsnedsättning som något skamligt, som en bestraffning för något man gjort i ondo. Detta är särskilt tydligt i länder som tror på reinkarnation där en person som föds med en funktionsnedsättning tros ha gjort något ont i sitt förra liv och därmed straffats av sin gud/sina gudar för sin onda gärning. I dessa länder ses ofta personer med funktionsnedsättning som lägre stående människor som ofta göms eller bestraffas för sin funktionsnedsättning.

Det kan dock i andra fall ses som att en gud givit funktionsnedsättningen som en gåva för att de, eller deras familj, klarar av det, och att det är upp till samhället och familjen runt om att ta hand om personen som fått en funktionsnedsättning. Alternativt att det är personen som fått en funktionsnedsättning som skall vara stark nog att leva med det på egen hand som ett test av personens karaktär inför nästa liv.

Det kan också vara ett hederstecken till följd av att man överlevt något svårt, t.ex. sjukdom eller en olycka. Detta kan ses särskilt när

det gäller krigsveteraner som ofta hedras om de fått en funktionsnedsättning efter ett krig.⁴

b. Tycka synd om/gåvomodellen

Denna modell bygger på tanken att personer med funktionsnedsättning inte på egen hand kan göra något och att de måste få hjälp och stöd för att lösa sin vardag. Citat som ”det är synd om de stackars funktionshindrade” hör hemma under denna kategori. Den bygger ofta på att saker blir bättre av att skänka saker eller pengar till en grupp i stället för att stärka deras förmåga att självständigt leva och driva sina frågor.⁵

Motståndet mot denna modell är vad som ledde till skapandet av både SRF och US i Sverige och varför det under lång tid funnits ett stort motstånd mot att våra organisationer skall ta emot bistånd och gåvor från andra personer eller organisationer.

Projekt baserat på denna modell bygger ofta på enbart att samla in och skänka gåvor till organisationer eller länder för att de skall ge dem vidare till de som är inkapabla att annars klara det på egen hand.

c. Den medicinska modellen

Utifrån denna modell är funktionsnedsättning något som är ”onormalt” och samhällets mål är att hjälpa personer med funktionsnedsättning att bli så ”normala” som möjligt. Det handlar t.ex. om att funktionsnedsättningar skall ”botas” och att det finns experter som har kunskapen om hur personer med funktionsnedsättning skall leva och agera för att vara så ”normala” som möjligt. Om vi inte gör som alla andra och som experten säger är vi ”dåliga” funktionsnedsatta.

Projekt som bygger på denna modell handlar ofta om vård eller rehabilitering och bygger på tanken att vi som kommer utifrån skall fixa personer med funktionsnedsättning i andra länder.⁶

⁴ American psychological association: <https://www.apa.org/ed/precollege/psychology-teacher-network/introductory-psychology/disability-models>

⁵ Youth Affairs Council Victoria; <https://www.yacvic.org.au/ydas/resources-and-training/together-2/values-and-ideas/two-models-of-disability/>

⁶ We can and must do better; https://www.wecanandmustdobetter.org/files/5914/2626/5339/Models_of_disability.pdf

d. Den sociala modellen

Det är igenom samhällsmodellen som vi delar upp begreppen funktionsnedsättning och funktionshinder. Vi har en funktionsnedsättning men när samhället inte är inkluderande eller tillgängligt skapas barriärer vi behöver bryta ned. Detta kallar vi funktionshinder.⁷

Nackdelen med den sociala modellen är att den ofta blir generaliserande och bygger på majoritetens perspektiv. I Sverige kan vi till exempel stöta på detta fenomen när vi klagat på tillgängligheten i en kommun och deras svar är. "Ja men vi har ett funktionshinderråd och de har sagt att det är ok så du måste ha fel." Inom biståndet kan denna typ av projekt t.ex. bli problematiska om de har för stora anspråk och påstår att det skall lösa tillgängligheten i Syrien men genomför det i samverkan med en organisation som endast representerar personer som använder rullstol och hörselskadade.

e. Den rättighetsbaserade modellen

Den rättighetsbaserade modellen bygger på att personer med funktionsnedsättning har samma rättigheter som alla andra. Vi är bara en variation av vad som är normalt baserat på våra olika förmågor och kompetenser. Alltså är det inte onormalt eller skamligt att ha en funktionsnedsättning. Det är från detta perspektiv som begreppet "funktionsvariation" härstammar. Den bygger på att personer med funktionsnedsättning alla har individuella rättigheter att göra sin röst hörd i frågor som rör oss. Det är vi som sitter på kunskapen om vad som fungerar bäst för oss och denna kan variera mellan olika individer.⁸

Detta skiljer den åt från de andra modellerna på flera sätt. Framför allt ger den makten att definiera vad är bäst för oss hos oss själva och att vi tillsammans kan arbeta för ett mer inkluderande samhälle.

⁷ Abhijeet Ghosal (2019) "The Social Model: Disability As A Socially Constructed Phenomenon.", *INTERNATIONAL JOURNAL OF ENGINEERING DEVELOPMENT AND RESEARCH*; <https://www.ijedr.org/papers/IJEDR1902071.pdf>

⁸ National institute of health; <https://www.edi.nih.gov/blog/communities/human-rights-model-disability>

Detta är grunden för funktionshinderrörelsen och "FN:s deklaration om rättigheterna för personer med funktionsnedsättning".

Projekt baserat på denna modell bygger på att ge personer med funktionsnedsättning en egen röst och att stärka deras förmåga att delta i samhället genom både samhällsliga förändringar, acceptans och delaktighet samt rätten till familj, skola och utbildning.

f. Vilket perspektiv har US?

US som organisation bygger på den rättighetsbaserade modellen och det gör även våra projekt. Vi har genom vårt projekt stöttat att skapa arbete för blinda personer i Nepal, säkerställa att de får gå i skolan och att de kan göra sin röst hörd på egen hand. Vi vill att unga med synnedsättning har en egen organisation som värnar om just ungas rättigheter utan att de behöver ställas i vågskålen gentemot äldres behov och önskemål. Unga har rättigheten att själva tala för sina behov.

Det har varit tydligt att US inte anser att våra projekt skall baseras på rent givande, moraliska eller medicinska modeller. Vår roll har varit att stärka och ge unga med synnedsättning agens/makten att våga kräva sina rättigheter och en organisation som stödjer dem att göra det utan att förminska eller förklara hur de borde göra enbart på att vi vet bättre än dem.

5. Vad har vi gjort i Nepal och vad gör vi nu?

US har nu samverkat med organisationer Nepal i över 20 år. Vi kan dela upp tiden i 4 olika faser:

1. Förstudien och samarbetet med Nepal Association of the Blind
2. Ökat ungdomsinflytandet; Framväxten av en egen organisation.
3. Uppbyggnad och ett eget intressepolitiskt fokus.
4. Projektet idag: Att växa, demokratisera och bli ekonomiskt självständig.

a. Förstudien och samarbetet med Nepal Association of the Blind

US närvaro i Nepal inleddes 2001 efter att vi efter en lång tid avslutade vårt projekt i Sri Lanka där vi varit sedan 80-talet. US bestämde sig då för att starta ett nytt projekt med inriktning att stärka

unga med synnedsättnings självbestämmande, deras rättigheter och möjligheter i landet. I samverkan med MyRight, som då hette SHIA, började US titta efter en väl fungerande och pålitlig samarbetspartner.

Vi vände oss då till Nepal där SHIA hade ett landskontor som vi kunde få stöd igenom. Det gjordes en förstudie där US först lärde sig om situationen i Nepal för personer med synnedsättning. Detta gjordes under flera veckors tid. Efter det påbörjades förhandlade med den Nepalesiska synorganisationen NAB (Nepalese Association of the Blind), som bedömdes som pålitlig, om möjligheten att skapa ett projekt. Det fanns en känslighet i vårt projektförslag då det inte fanns ett intresse i att vi kom in utifrån och "radikaliserade" deras unga. Det fanns även generellt en låg tilltro till blindas förmåga i landet utanför organisationen. I samtal med Ulrika Norelius, numera verksamhetsledare på SRF men då en av de som gjorde förstudien, behövde hon bevisa för en rektor på musikhögskolan i Katmandu att blinda kunde sjunga. Enligt honom hade vi inte ens den förmågan.

Förstudien pågick under 1 år, därefter gjordes en ansökan för ett projekt som startade 2002. Syftet då beskrevs som följande:

Det övergripande syftet med Nepalprojektet är att stärka personer med synnedsättning i Nepal på individnivå genom möjlighet till en musikutbildning kombinerat med ett boende för kvinnor som annars inte har en möjlighet att delta i undervisningen. Genom att stärka individen och därigenom visa på "synskadade ungdomars" potential hoppas vi att personer med synnedsättning status på lång sikt höjs i det nepalesiska samhället. Syftet är även att stärka ungdomar med synnedsättning i Nepal inom den egna organisationen samt att ge medlemmarna i US en förståelse för andra kulturer och ett intresse för internationella projekt och frågor.

Man ville uppnå detta genom att skapa dels en musikerutbildning riktade mot personer med synnedsättning, dels bilda ett studentboende för kvinnor med synnedsättning (kvinnohostell).

Bakom kulisserna fanns det enligt Ulrika dock en annan agenda hos US. Vi ville att de unga själva skulle ha en organisation, men som nämnt var inte detta något som NAB ville. Därför togs dessa mål fram i stället. Bakom dessa mål fanns idén att ett hotell kunde samla

unga med synnedsättning och stärka känslan av gemenskap och behovet av en egen organisation. Att ge möjlighet till utbildning och arbete gav dessutom möjligheten att stärka yngres ställning och självförtroende att skapa en egen organisation i framtiden. Alltså kunde US inte agera öppet, men vi arbetade mot ett tydligt mål redan då.

Resultatet av projektperioden blev att 120 kvinnor hade bott på hostllet under projektperioden, varav 42 kvinnor med synnedsättningar i en komposition som innefattade olika etniciteter och kasttillhörigheter. Hostllet blev en plattform för säkerhet, tillgång till högre utbildning och social inkludering för kvinnorna med synnedsättningar, samt skapade medvetenhet och undanröjde negativa inställningar hos de seende kvinnorna.

Tanken var att intäkterna från de boende skulle kunna täcka de löpande kostnaderna i ett längre perspektiv, men på grund av höga driftskostnader och svårighet att attrahera seende studenter med bibehållna avgifter, kunde hållbarhet i projektet inte uppnås, och NAB blev i och med projektets slut tvungna att avveckla hostllet. En del av kvinnorna bor nu på ett vandrarhem där kvinnor med andra funktionsnedsättningar också bor, men där saknas den trygghet, sociala inkludering och självständighetsstärkande miljö som de upplevde på NAB-hostllet.

Under projektperioden gick 64 studenter den treåriga musikerutbildningen, där en vetenskapligt baserad fördelning mellan könsjämlighet, etnicitet, läskunnighet och kasttillhörighet tillämpats vid antagningen.

Utbildningen bidrog till att eleverna fått en gångbar utbildning, möjlighet att lära sig läsa och använda punktskrift, möjlighet till arbete samt framför allt kraftigt stärkt självständighet, självförtroende och förändrad syn på sina egna möjligheter.

b. Ökat ungdomsinflytandet; Framväxten av en egen organisation.

När US besökte NAB i Nepal 2011 träffade delegationen Ram, en kille som arbetade för NAB och var aktiv i NAB:s ungdomsgrupp och andra organisationer, och vår delegation besökte två andra

ungdomsorganisationer i Kathmandu där han var engagerad, vilket var väldigt intressant och lärorikt för US delegationen.

Under 2010-talet skiftade målet väldigt starkt till att öppet fokusera på att stärka unga med synnedsättnings roll och inflyttande inom NAB. US riksstyrelse beslutade 2014 att projektet framöver skulle vara direkt med den nyskapade ungdomsorganisationen BYAN (Blind Youth Association Nepal) och att NAB inte längre var part i projektet. Att BYAN blev en självständig organisation är ett resultat av de projektperioder som varit innan, där en hel del medel gick till att stärka ungdomsinflytandet inom NAB. Det har funnits en ungdomskommitté inom NAB som registrerades som en egen organisation 2012. Då på initiativ av en annan ung man som heter Kaladher Bhandari som blev organisationens första ordförande vilken därefter ledde organisationen fram till han blev för gammal 2023.

c. Uppbyggnad och ett eget intressepolitiskt fokus.

Sedan projektet gick över till att vara direkt med BYAN blev det mer fokus på att stärka BYAN som ny organisation och då särskilt inom vissa specifika områden. Utöver kapacitetsbyggande av BYAN som organisation så har även utbildning, arbetsmarknad, jämställdhet och SRHR (Sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter) varit de ämnen som varit i fokus. I slutet av projektperioden lyckades organisationen erhålla bidrag från en stiftelse i Nederländerna som stöttar arbetet med SRHR. Samtidigt lyckades även BYAN inleda ett samarbete med den myndighet som ansvarar för frågan i Nepal och vid vårt besök 2022 fick vi möjlighet att träffa ansvariga personer vid ministeriet.

BYAN har i stället för riksstämman varje år en kongress vart tredje år där de tar beslut om vilka som ska sitta i styrelsen och mål för verksamheten. När BYAN genomförde sin kongress 2016 deltog över 150 personer. 2016 mottog även BYAN priset för "unga talanger" av Ministern för Ungdoms- och Sportfrågor. Under perioden var antalet lokala distrikt i BYAN till 9. Samtidigt är både US och BYAN medvetna om att det måste finnas en balans mellan att öka antalet distrikt och säkerställandet av att distrikt som redan skapats får det stöd de behöver. Alltså en successiv ökning av distrikt men att fokus

ligger på att stärka de existerande så att de kan ägna sig åt lokal resursmobilisering. BYAN känner tryck från medlemmar att öka antalet lokala distrikt och har höga förväntningar, men vet samtidigt att de inte kan göra allting samtidigt.

2021 beslutade MyRight att lägga ned sina landskontor under 2022 på grund av minskade bidrag. Detta gör att vi och BYAN är mer beroende av stödet vi ger till varandra och BYANs kunskap i projekthantering för att samarbetet skall fungera.

d. Projektet idag: Att växa, demokratisera och bli ekonomiskt självständig.

Inför påbörjandet av nuvarande projektperiod genomfördes en gemensam analys av BYAN och US om vilka utmaningar de har som vi tillsammans kan arbeta för att motverka. I analysen konstaterades att distriktsutveckling och att öka antalet medlemmar var viktigast att fokusera på. Det passade bra då detta också är en utmaning vi på US jobbar med.

Vid projektperiodens start var distrikten inte egna juridiska organisationer så som US distrikt har det utan de är bundna som undersektioner till riksorganisationen. Detta ville både vi och BYAN ändra under perioden för att skapa mer självständiga distrikt och stärka det demokratiska inflytandet.

I projektplanen ingår att ett par distrikt skall anställa personal som kan stötta upp uppbyggnaden av deras verksamhet och hjälpa till att söka och organisera arbetet för att finansiera distrikten utan att de är beroende av vårt projekt. BYAN är fortfarande en ung organisation som precis bytt ordförande för första gången. Vi har därför kommit fram till att det är bäst att arbeta för att alla led i BYAN som organisation ska bli starka för att motverka de risker som finns med kunskapsstapp när man byter förtroendevalda på nationell nivå. Under perioden satsar även BYAN på ett nätverk för att stärka kvinnligt ledarskap i organisationen vars fysiska träffar finansieras genom vårt projekt.

Uppskattningsvis utgör vårt projekt 30 - 35% av föreningens budget idag jämte bidrag från Nederländerna, egna insamlade medel, statsbidrag och projektmedel från en av FNs organisationer för ett politiskt för demokratisk delaktighet och rättigheten att rösta för blinda i Nepal. Våra medel står framför allt för projektaktiviteter men även för grundläggande organisatoriska kostnader.

Under projektperioden kommer projektet utöver arbetet med organisationens demokratiska utveckling och stabilitet/kompetens, BYAN fortsätta med utbildningsinsatser för arbetssökande där de aktivt arbetar med att arbetsträna och söka arbetsplatser för sina medlemmar. De stöttar också personer att utbilda sig till lärare och att klara den nationella lärarexamen.

Under 2023 uppnåddes följande:

Hade BYAN 816 medlemmar.

10 distrikt.

7 distrikt erhåller bidrag från lokala myndigheter.

2023 klarade 55 blinda lärarexamen varav 7 nu har ett jobb.

75 personer, varav 41 kvinnor, deltog i organisationsutvecklingsutbildningar.

50 unga fick hjälp att hitta vägen till skola eller jobb genom deras arbetsmarknadsprogram.

MyRight bedömer idag vår samverkan med BYAN som ett exempel på ett av de mest välfungerande projekten med högst avkastning bland deras pågående projekt utifrån organisationens syfte.

6. Hur kan vi avsluta projektet?

Rent juridiskt kan vi avbryta vårt projekt med tre månaders varsel.

Detta är varken bra eller önskvärt och skulle få katastrofala konsekvenser för BYAN som organisation.

Vi kan också avbryta projektet genom att låta projektet löpa projektperioden ut för att sedan inte förnya projektet därefter.

Alternativt kan vi låta nuvarande period löpa ut och sedan påbörja en kortare projektperiod med fokus på utfasning och ren ekonomisk självständighet som inte är en del av nuvarande projektperiods mål

eller något som organisationen fått pengar för. Detta baseras på att diskussionen om att avsluta projektet tidigare inte varit aktuell.

För att förstå vad det skulle innebära att avsluta projektet behöver vi förstå och analysera konsekvenserna av de tre ovan nämnda alternativen. Vi beskriver nedan vilka följder ett avslut skulle få för BYAN i varje sådant scenario.

a. Scenario 1: Direkt avslut

Om projektet skulle avslutas under 2024 skulle det leda till stor skada för BYAN som organisation. Detta beror på att det skulle bli en plötslig och oväntad förändring som inte BYAN haft möjlighet att förbereda sig på. Om de har tillräcklig förvarning att projektet planeras att avslutas så kommer de ha möjlighet att förbereda sig och kunna gardera sin kärninfrastruktur genom att försöka styra om ekonomiska resurser från sina andra projekt.

Idag finansieras 60% av central personals lön av MyRight, detta inkluderar ekonomer, projektledning, revisorer och kommunikatör. Vårt projekt står också för löner för den nyanställda personalen de anställt för att bygga upp sina distrikt som är ett av projektperiodens 4 mål. Vi står också för kostnaderna för kontorsytor både i riksorganisationen och distrikten.

Personalen som skulle behöva sägas upp är nyckelpersoner som varit med och byggt upp organisationen från dess början. Det skulle innebära att de tappar all den kompetens US hjälp till att bygga upp. Det skulle också innebära att kunskapen om hur de kan hitta nya projektmedel skulle lämna organisationen och även riskera att de projekt de driver idag inte skulle kunna slutföras då intern kompetens försvinner.

I värsta fall skulle följden av detta scenario bli att BYAN kollapsar och inte längre kommer kunna fortsätta bedriva sin verksamhet.

Detta ligger i linje med vad vi kan förutspå utifrån både vetenskapligt underlag och situationens rimlighet. Som framkommer tidigare i rapporten bygger utvecklingssamarbeten på långsiktiga projekt som strävar mot tydliga mål. BYAN har varit väldigt duktiga och utvecklats fort på relativt kort tid. Samtidigt skall vi inte glömma att de bara funnits sedan 2011 och saknar den ekonomiska stödstrukturen som

finns i Sverige. Det finns inga inhemska fonder, stiftelser eller bidrag som BYAN kan söka stöd ifrån. Att då utan förvarning avbryta ett projekt utan möjlighet till förarbete, planering och långsiktig prioritering går inte att hantera från mottagarens sida.

b. Scenario 2: Avslut efter projektperioden 2023–2027

Att låta projektet fortsätta löpa projektperioden ut, till 2027 som vi tidigare åtagit oss och därmed planerat för tillsammans med BYAN är ett mer hållbart alternativ. Detta skulle innebära att de får tillräcklig förvarning för att kunna prioritera om andra medel och organisatoriskt hitta lösningar som i alla fall inte skulle urkärna nyckelfunktioner i organisationen.

Nackdelen med detta scenario är att nuvarande projektperiod bygger på att stärka organisationen och möjliggöra distriktens självständighet och möjlighet till egenfinansiering. Om vi begränsar projektet till denna period så kommer de inte ha särskilda medel som kan användas för att söka nya finansiärer och stärka deras möjlighet att arbeta särskilt med att hantera att vårt projekt fasas ut. De måste under projektperioden prioritera att uppnå de etablerade projektmålen som finns idag för att fortsätta få finansiering.

c. Scenario 3: Avslut efter en utfasningsperiod.

Detta scenario sträcker sig längst men är också det som vi ser som mest optimalt ur ett utvecklingsmetodologiskt perspektiv. I detta scenario fortsätter vi med nuvarande projektplan fram till 2027 för att stärka organisationen och hjälpa dem bygga upp intern finansieringskapacitet. Därefter förlänger vi projektet med två år som enbart har fokus på utfasning och ekonomisk självständighet. Detta skulle frigöra medel för att söka kontakt med andra finansiärer och arbeta hårdare med även försöka hitta ytterligare finansieringsmetoder inom Nepal för att stärka sin ekonomi på något sätt.

7. Det nuvarande läget för att driva utvecklingsprojekt i Sverige

Under våren 2024 har Sveriges regering genomfört ett antal reformer för bidragssystemet som tyvärr inte gagnar det civila samhället. Läget

är i skrivande stund fortfarande oförutsägbart över hur vår möjlighet att bedriva utvecklingsprojekt alls kommer vara inom 1 års tid. Än mindre över flera år. Innan vi i organisationen tar beslut om hur och ifall vi skall gå vidare med att starta nya projekt behöver läget i Sverige stabiliseras och vi behöver förstå och utvärdera vår förmåga och kapacitet att driva projekt utifrån de nya förutsättningar som den nuvarande regeringen bygger upp.

Bland annat innebär reformerna att biståndet skall centraliseras till SIDA. De har också sagt upp sina avtal med alla strategiska partnerorganisationer som just nu inte vet om de kommer ha en framtida roll i biståndet efter sista december 2024. Vi vet därmed inte heller om reformen innebär att vi kan driva projekt efter 2024 och, i så fall, vilket inflytande vi får ha och vilka kostnader det kommer få för oss.

Vi är idag beroende av stödet från MyRight för att driva projekt och i dagsläget vet vi inte ens om de kommer kunna fortsätta existera som organisation efter sista december. Detta kommer vi veta tidigast i oktober.

Detta innebär tyvärr att vi, oavsett hur vi planerar, inte vet så mycket om vilka möjligheter som faktiskt finns att driva projektet vidare enligt scenario 2 eller 3 heller.

8. Vilka förutsättningar finns för att starta ett nytt utvecklingsprojekt?

Vi bedömer att nuvarande situation föranleder tre argument mot att vi just nu skall påbörja arbetet med ett projekt. Vi redogör för dessa argument nedan.

a. Ovissheten i Sverige

Vi vet inte om vi kan söka just nu, hur länge vi kan söka för eller vilka kostnader det medför. Från 2025 är egeninsatsen 25% av totalsumman vi ansöker för. Fram till nu under nuvarande projektperiod har BYAN erhållit 660 000 kr i bidrag. På detta betalade vi en egeninsats på 11% motsvarande ca. 66 000 kr. Till följd av en ansökan vi gjort till fonden Astrid Liljeblads stiftelse reducerades summa vi nu betalat till 36 000 kr. Med den nya summan går nuvarande projektkostnad upp till 120 000 kr efter

stiftelsens avdrag. Att vi inte vet om detta kommer ändras igen gör att vi inte vet vilken kapacitet vi har att bedriva projekt rent ekonomiskt. Vi ser redan nu över möjligheten att reducera det lilla bidrag vi redan idag ger till BYAN till följd av dessa kraftiga förändringar.

b. Etik och moral

På grund av ovissheten kring svenskt bistånd och vilken roll vi kommer kunna spela i det under de kommande åren kan vi inte se det som ansvarsfullt att ge osäkra förhoppningar eller ens indikera sådana till hoppfulla organisationer utanför Sverige. Vi har just nu fullt upp med att försöka hålla hoppet upp för BYAN med de nuvarande svängarna i utvecklingspolitiken.

c. Intern kapacitet

Att starta ett nytt projekt kräver mycket förarbete och långsiktig planering. Det skulle bland annat innebära flera långa studiebesök i potentiella nya samarbetsländer för att bedöma pålitligheten hos potentiella partners samt att bygga upp deras kapacitet för att klara av att bedriva projekt. Detta skulle dessutom göras samtidigt som vi snabbfisar ut BYAN och lägger tid på att stödja dem i att hitta andra finansierare för att försöka bevara det US arbetat för sedan 2001, vilket vore ohållbart. US är redan idag en organisation med hög ambition. Med detta summerat ser vi inte att vi har tiden att utreda nystartsprojekt de kommande åren.

9. Fokus Internationellts rekommendationer

Efter att gruppen i samverkan med kansliet utvärderat både gruppens egen bild av projektet samt BYANs nuvarande situation anser vi inte att det är rimligt att avbryta projektet med omedelbar verkan. US har haft som mål att skapa en organisation för unga med synnedsättning i Nepal och vi är nästan där. Vårt projekt har varit långsiktigt och vi har stadigt jobbat mot att nå detta mål. Att avbryta nu skulle innebära att alla pengar och allt engagemang skulle vara bortslösat. Vi bör därför inte förhast oss och avbryta för att "det vore kul att göra något annat". Vi bör avsluta projektet på rätt sätt och med bästa möjliga förutsättning för BYAN att fortsätta lyckas när vi drar oss ut.

Således föreslår vi att US bör sikta på att helt lämna Nepal 2029 och att den sista perioden till så stor del som möjligt fokuserar på

avveckling och utfasning av projektet. Detta då utifrån vad svensk biståndsstrategi möjliggör oss att genomföra.

Att vi har mer tid gör också att vi under tiden kan utreda möjligheten att starta ett nytt projekt medan utfasningen av det gamla projektet pågår utan att det är i kris. Vi har då möjligheten att snabbare och mer reguljärt starta ett nytt projekt med god förberedelse.

10. Riksstyrelsen tankar och förslag till beslut

Med anledning av den stora osäkerheten gällande förutsättningarna att bedriva internationella projekt i framtiden är riksstyrelsens tanke att man ska jobba i enlighet med scenario 2. Riksstyrelsen håller med om de nackdelar som scenario 2 beskriver, men anser att risken att inte kunna ge ett besked till BYAN som faktiskt kommer vara möjligt är för stor. Riksstyrelsen anser att det är bättre att vara tydlig nu, för att ge BYAN möjlighet att förbereda sig och ställa om under ordnade former.

Vidare anser riksstyrelsen att detta oklara läge gällande förutsättningar att bedriva internationella samarbetsprojekt innebär att vi idag inte kommer kunna veta om, när eller hur ansökningar om att starta nya samarbetsprojekt kommer se ut i framtiden. Av denna anledning kommer det vara upp till de som är förtroendevalda i framtiden då möjligheter finns att starta nya projekt. Det måste finnas vilja och intresse att göra allt det som krävs för att bedriva ett internationellt samarbetsprojekt för att det ska bli bra.

Eftersom vi idag inte vet vad som kommer krävas för att bedriva projekt i framtiden och inte heller kan veta vilka förtroendevalda vi kommer ha när det är möjligt att starta nya projektet, så är detta en fråga som bästa överlåtes till framtidens förtroendevalda att bedöma.

Riksstyrelsen förslag till beslut:

- **Att:** US sätter som mål att helt avsluta det internationella samarbetsprojektet med BYAN i Nepal senast 2027.

Sverige måste leva upp till FNs konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning

Uttalande från Unga med Synnedsättnings riksstämman 2024

Vi, medlemmar i Riksorganisationen Unga med synnedsättning, lever i den bristfälliga verkligheten som FN kritiserar. Att FN:s Funktionsrättskonvention gäller i Sverige sedan 2009 märks tyvärr inte för Sveriges unga som lever med nedsatt syn eller blindhet. Många av oss upplever att vi behöver kämpa i motvind för att få de rättigheter som övriga medborgare kan ta för givet. För vår del möter vi ofta utmaningar för att uppnå en god livskvalité.

Vi nekas ledsagning vilket inskränker på vår möjlighet att rösta, demonstrera eller på annat sätt delta i demokratiska aktiviteter. Vi nekas färdtjänst vilket inskränker vår möjlighet att arbeta, studera eller socialisera och ta en aktiv plats i samhället. Om vi organiserar oss i vår organisation förväntas vi nöja oss med de vänner vi får i föreningen. Vi nekas ledsagning för att vi bara är blinda. Vi kommer inte ut och träffar nya människor, dejtar, frigör oss från beroendeskap till andra och blir självständiga. I stället kan vi kanske få hjälp av någon som städar eller tvättar. Ibland till och med gå en promenad, om vi har tur.

Vi väntar medan rapporter om bristerna i färdtjänstlagen för blinda ligger och väntar på Regeringskansliet. Vi väntar medan hanteringen av förslagen i Socialstyrelsens rapport om ledsagning bereds på Regeringskansliet i över ett år. Hur länge skall vi vänta innan våra rättigheter betyder något för Sveriges regering?

[Konventionen](#) om rättigheter för personer med funktionsnedsättning antogs av FN 2006 med syfte att:

” Personer med funktionsnedsättning har rätt att vara delaktiga i samhället och att kunna leva ett självständigt liv. Stödet till enskilda personer och samhället i stort ska utformas så att personerna kan leva som andra.”

När du, Ulf Kristersson, framförde Regeringsförklaringen den 12 september 2023 sade du följande:

”... Samtidigt ska möjligheterna för personer med funktionsnedsättning stärkas för att fullt ut kunna delta i samhällslivet...”

Vi undrar vad som hände sedan? Vad gör statsministern och regeringen för att unga med synnedsättning i Sverige ska gå mot en ljusare framtid nu? Hur länge skall vi vänta innan vi får lov att vara delaktiga i samhällslivet igen?

Under våren fick Sverige kritik från FN:s funktionsrättskommitté i Genève. Kritiken beskriver ett Sverige där verkligheten går i rakt motsatt riktning från Statsministerns egna regeringsförklaring, ett Sverige som backar i uppfyllandet av våra rättigheter. Vid utfrågningen representerades regeringen endast av en statssekreterare då ansvarig minister, enligt egen utsago, tvingades prioritera annat. De speglar en regering som inte bryr sig om våra rättigheter annat än på pappret.

Vi, Unga med synnedsättning, som har samlats på Härnösands folkhögskola 2024, vill uppmuntra dig och Sveriges regering att stärka funktionshinderperspektivet i ert arbete genom att innan valet 2026 göra Funktionsrättskonventionen till svensk lag som kommittén rekommenderar. Vi uppmanar också dig, vår företrädare och statsminister, att uppmana ansvariga ministrar för de frågor som gäller oss, att berätta vad som händer med de frågor som för oss nu bara står still. Be de visa en tidsplan för när arbetet skall vara klart och förändringar skall kunna ske. Vi kan inte vänta, våra liv står still tills frågan är klar. Vi kräver förändring nu!

Undertecknat:

Riksorganisationen Unga med Synnedsättning

Beredningsutskottet yrkar att:

- Årsmötet antar uttalandet i sin helhet
- Uppdra riksstyrelsen att skicka uttalandet till relevanta aktörer
- uppdra riksstyrelsen att göra redaktionella ändringar